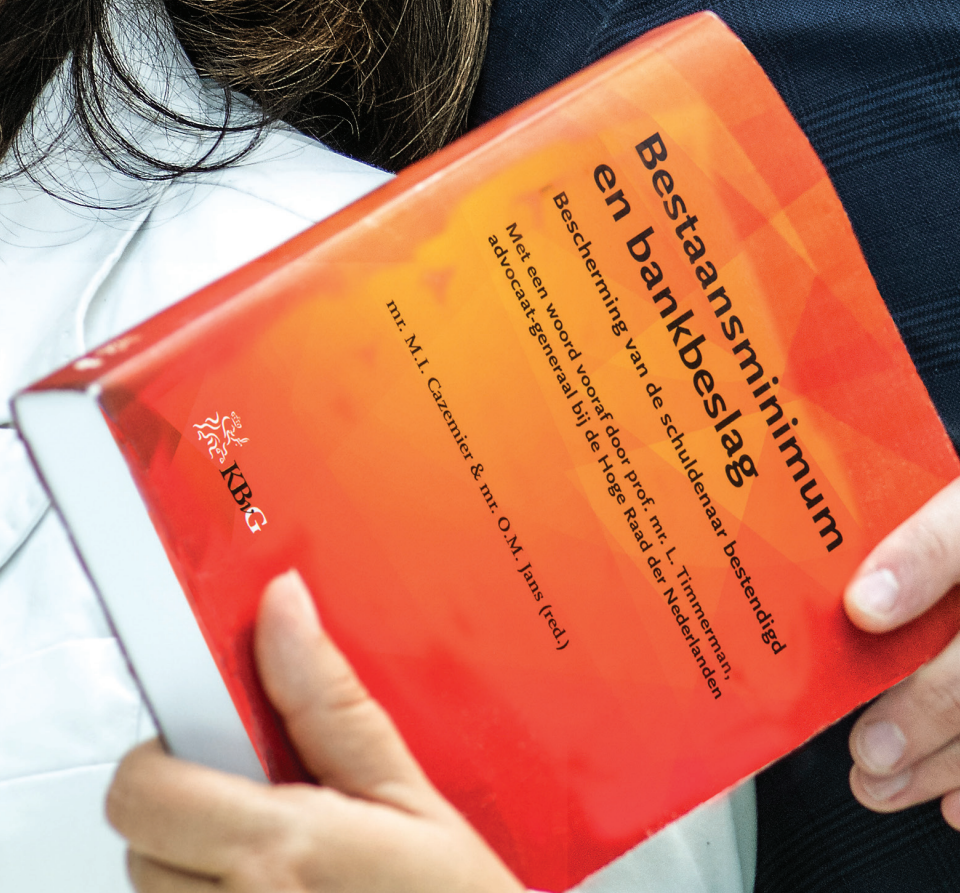


## Thema: preadvies bankbeslag



nr. 2 | jaargang 10 | 2018

The making of:  
het preadvies  
bankbeslag

Ontmoeting:  
een jongere  
en een oudere  
gerechts-  
deurwaarder

Interview met  
Marco Florijn,  
voorzitter  
NVVK

## COLOFON

### de Gerechtsdeurwaarder

De Gerechtsdeurwaarder is een uitgave van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG). In de Gerechtsdeurwaarder leest u nieuws en achtergronden, beschouwingen en opvattingen van en over de beroepsgroep en haar werkveld. Het blad wordt verspreid onder alle leden van de KBvG en externe relaties.

### Redactie

Paul Otter (hoofdredacteur)  
Laura van der Mark  
Bart van Ratingen

### Redactiesecretariaat

Bureau KBvG

### Fotografie

Jeannette de Groot  
Truus van Gog

### Contactinformatie KBvG

Koninklijke Beroepsorganisatie van  
Gerechtsdeurwaarders (KBvG)  
Prinses Margrietplantsoen 49  
2595 BR Den Haag  
Tel: 070-890 35 30  
E-mail: kbvg@kbvg.nl  
website: www.kbvg.nl

### Uitgever

Boom juridisch  
Kanonstraat 4-IV  
Postbus 85576  
2508 CG Den Haag  
tel. 070-330 70 33  
e-mail info@boomjuridisch.nl  
website www.boomjuridisch.nl

### Abonnementen

De Gerechtsdeurwaarder verschijnt vier keer per jaar. De abonnementsprijs bedraagt in 2018 € 90 (excl. btw, incl. verzendkosten) voor een plusabonnement. Met een plusabonnement ontvangt u naast toegang tot het volledige online archief en een e-mailtendering tevens de gedrukte exemplaren. Kijk op [www.tijdschriften.boomjuridisch.nl](http://www.tijdschriften.boomjuridisch.nl) voor meer informatie.

Ga naar [www.boomjuridisch.nl](http://www.boomjuridisch.nl) om een abonnement af te sluiten. Hebt u vragen over de abonnementen? Neem dan contact op via [tijdschriften@boomdistributiecentrum.nl](mailto:tijdschriften@boomdistributiecentrum.nl) of via 0522-23 75 55.

### Adreswijzigingen

Boom distributiecentrum via tel. 0522-23 75 55 of [tijdschriften@boomdistributiecentrum.nl](mailto:tijdschriften@boomdistributiecentrum.nl). Adreswijzigingen KBvG-leden: [kbvg@kbvg.nl](mailto:kbvg@kbvg.nl).

### Media-advis

Maarten Schuttél

### Advertentiedeelname

Capital Media Services B.V.,  
Staringstraat 11, 6521 AE Nijmegen  
Tel. 024-360 77 10,  
[mail@capitalmediaservices.nl](mailto:mail@capitalmediaservices.nl)

ISSN: 1876-7524

# TROTS OP ONS VIERDE PREADVIES!

Ons vierde preadvies is daar! Na eerdere preadviezen over openbare exploten en ambtelijke publicaties, het beslagverbod roerende zaken en de modernisering van de beslagvrije voet is het nu de beurt aan het preadvies bankbeslag. Dat is een mijlpaal waarop KBvG-leden terecht trots mogen zijn.

## SIGNALEREN

Net als bij de vorige preadviezen signaleerden leden dat de wetgeving soms verouderd is of zo gecompliceerd is dat zij niet meer functioneert als zou moeten. De ambtelijke advertenties in kranten, beslagverboden roerende zaken, en de beslagvrije voet waren gedateerd en niet meer goed toepasbaar in de huidige praktijk. Gerechtsdeurwaarders ervaren dat als geen ander; zij komen bij de schuldenaar thuis en worden rechtstreeks geconfronteerd met de gevolgen.

De snel digitaliserende maatschappij én een groter maatschappelijk verantwoordelijkheidsgevoel voor mensen met schulden hebben ook zijn invloed op het werk van de gerechtsdeurwaarder. Wetten die soms verouderd zijn en waarin onze veranderende levensstijl niet is meegenomen, zijn in de praktijk en op straat moeilijk te handhaven. Dat merkt de gerechtsdeurwaarder in zijn gesprekken met mensen met schulden. Beslag op een computer mag wel, maar beslag op de boeken die nodig zijn voor het werk niet. Anno 2018 kunnen we dit niet meer uitleggen.

De Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders heeft haar rol opgepakt om dit soort situaties te signaleren en te bespreken met het ministerie van Justitie en Veiligheid. Soms pakt het ministerie het betreffende onderwerp op, soms doet de KBvG dat. En met succes: alle KBvG-preadviezen zijn opgevolgd en hebben geresulteerd in vernieuwde wetgeving.

## HET PREADVIES

De basis van ons recht is dat overeenkomsten moeten worden nagekomen, dus ook de verbintenis om te betalen. Echter: als de schuldenaar het geld niet heeft, is een beslag zinloos, onnodig kostenverhogend en zelfs een stressfactor. Onverbidde beslagleggen past anno 2018 niet meer. Wat ook niet meer past, is dat beslagleggen op de bankrekening wel kan en dat dan pas bekend wordt of er een saldo was.

Het preadvies gaat daarom twee kanten op: enerzijds krijgen gerechtsdeurwaarders de mogelijkheid om bij een bank het saldo op te vragen. Daarmee kan worden beoordeeld of een beslag überhaupt zinnig is. Ten tweede wordt daarbij een beslagvrij bedrag toegepast dat is afgeleid van de beslagvrije voet bij beslag op inkomsten. Daarmee wordt geborgd dat de schuldenaar middelen overhoudt voor zijn of haar bestaan.

## TROTS

Terecht is de KBvG trots op haar vierde preadvies. Er is hard aan gewerkt. We laten zien dat we onze rol serieus nemen en een bijdrage leveren om de problemen in de regelgeving constructief op te lossen. Daarom is dit nummer grotendeels gewijd aan het preadvies. Dat doen we door het bankbeslag in het preadvies van diverse kanten te belichten. Vanuit internationaal perspectief, vanuit de deskundigen en stakeholders.

Ik wens u veel leesplezier toe.

**Paul Otter, Hoofdredacteur**





12

Interview

Jongbloed



20

Artikel

Ridder en Kamphuis



18

Interview

Florijn



10

Uit de praktijk

## Van den Bogert

'Uit de praktijk' geeft een blik in de keuken van de gerechtsdeurwaarder. Ditmaal is Rien van den Bogert, toegevoegd gerechtsdeurwaarder bij Groot & Evers te Utrecht, aan het woord.

### En verder

- 4 Preadvies bankbeslag en beslagvrije voet, een eerste kennismaking
- 7 'De deurwaarder is geen executierechter'
- 10 Alle facetten van het bewijsbeslag
- 12 Bankbeslag in internationaal perspectief: wat zijn de verschillen?
- 14 Column voorzitter KBvG
- 16 Personalia
- 17 De KBvG en communicatie: nieuwe karakters
- 18 De fictie van de 'homo economicus'
- 20 Oudere deurwaarder (59) en jongere deurwaarder (22) in gesprek over het ambt



# PREADVIES BANKBESLAG EN BESLAGVRIJE VOET, EEN EERSTE KENNISMAKING

Van de redactie

Het nieuwste KBvG preadvies 'Bestaansminimum en bankbeslag - bescherming van de schuldenaar bestendigd' is af! Tien auteurs hebben bijgedragen aan dit uitvoerige onderzoek, daarbij gesteund door KBvG-leden, ketenpartners en deskundigen. Kernvraag daarbij was niet óf, maar hoe we een beslagvrije voet bij een bankbeslag kunnen toepassen. Het resultaat is een preadvies dat afsluit met een evenwichtig wetsvoorstel. Dit voorstel garandeert een beslagvrij bedrag bij een bankbeslag ten laste van natuurlijke personen, maar brengt ook de balans aan met de positie van de concurrente schuldeiser. Dit artikel biedt een eerste introductie in het preadvies en tevens een inkijkje in de manier waarop het advies tot stand is gekomen.

## AANLEIDING PREADVIES

Dit vierde preadvies van de KBvG heeft zijn wortels in het vorige preadvies.<sup>1</sup> Daarin werd onderzocht hoe een eenvoudigere werkwijze mogelijk was om de beslagvrije voet bij een beslag op periodieke inkomsten vast te stellen.<sup>2</sup> De auteurs constateerden destijds dat het wonderlijk, en ook zeer onwenselijk is, dat een beslagvrije voet onmiddellijk weer voor beslag vatbaar is, zodra die 'voet' op de bankrekening wordt gestort. Dit is het gevolg van het ontbreken van een wettelijke regeling. Een ruime meerderheid (70%) van de beroepsgroep<sup>3</sup> en later ook de Raad van State<sup>4</sup> vindt dat onwenselijk. Eén van de aanbevelingen uit het preadvies van 2014 was dan ook dat een beslagvrije voetregeling voor een bankbeslag

moet worden gerealiseerd. De ledenraad van de KBvG heeft deze aanbeveling unaniem onderschreven, waarna het bestuur de opdracht gaf om een preadvies te schrijven over het bankbeslag. Het doel was de onderliggende problemen te onderzoeken én te onderzoeken hoe een toekomstige wettelijke regeling eruit zou moeten zien.

## PROBLEEMSTELLING

Het ontbreken van een wettelijke regeling geeft in de praktijk wisselende uitkomsten. Illustratief is dat een gang naar de rechter nogal eens leidt tot de conclusie dat het leggen van beslag op het volledige banksaldo onrechtmatig is, onnodig knellend voor de schuldenaar of zelfs misbruik van recht oplevert. In het preadvies heb-

De auteurs constateerden destijds dat het wonderlijk, en ook zeer onwenselijk is, dat een beslagvrije voet onmiddellijk weer voor beslag vatbaar is, zodra die 'voet' op de bankrekening wordt gestort.

ben we een uitgebreide paragraaf over (tucht)rechtspraak opgenomen, die daarvan getuigt. De onduidelijkheid die hierdoor ontstaat, werkt door in de uitvoeringspraktijk. Dat heeft negatieve gevolgen voor de bestaanszekerheid van schuldenaren, maar ook voor de rechtszekerheid van de onder ministerieplicht handelende gerechtsdeurwaarder. De knelpunten die dit in de praktijk oplevert, worden in het preadvies beschreven. Daarbij hebben we ook dankbaar gebruik gemaakt van de vragenlijst die een groot aantal gerechtsdeurwaarderskantoren heeft ingevuld en waarvan ook een samenvatting is opgenomen in het preadvies.

## WAAROM EEN UITGEBREID ONDERZOEK?

### Nederland blijft achter

Het probleem leek op het eerste gezicht eenvoudig: maak de beslagvrije voet wettelijk van toepassing bij een bankbeslag, zodat alle rechtsonzekerheid tot het verleden behoort. Vanwege dit preadvies is al in een vroeg stadium een rechtsvergelijkend onderzoek uitgevoerd in twintig Europese landen. Dit maakte duidelijk dat de meeste van de onderzochte landen een vorm van beslagvrije voet bij bankbeslag kennen en dat een aantal van deze regelingen op het oog verbluffend eenvoudig leek.<sup>5</sup> Dit riep de vraag op wat Nederland belet simpelweg aan te sluiten bij deze kennelijk breed geïmplementeerde internationale rechtspraktijk.

### Een complex probleem

Nader onderzoek en het raadplegen van diverse deskundigen, waaronder de auteurs van het preadvies, maar ook diverse stakeholders en gerechtsdeurwaarders, maakten duidelijk dat het niet zo eenvoudig ligt. De Nederlandse situatie, en met name bestaande wetgeving, kent een aantal unieke kenmerken die een complicerende uitwerking hebben op het in het leven roepen van een beslagvrije voet op de bankrekening. Omwille van de omvang van dit artikel kunnen hier slechts een paar hoofdlijnen worden beschreven.

## DE HUIDIGE STAND VAN HET RECHT

### Belemmeringen in wetgeving

Eén beletsel is dat het goederenrechtelijk niet mogelijk is om een afgescheiden vermogen te creëren op een banksaldo.<sup>6</sup> Een andere belangrijke belemmering bleek het Nederlandse toeslagensysteem. In de nieuwe Wet vereenvoudiging beslagvrije voet wordt de hoogte van het beslagvrij te houden bedrag gebaseerd op een basis-beslagvrije voet, verhoogd met de op de leefsituatie van de schuldenaar toepasselijke toeslagen. Vanuit het oogpunt van rechtseenheid en -gelijkheid leek het juist om het beslagvrije bedrag bij een bankbeslag te laten aansluiten bij de hoogte van de beslagvrije voet bij een beslag op periodieke inkomsten. Daarom was ook dit een punt waar het onderzoek niet omheen kon. In samenhang hiermee moesten we ook een oplossing vinden voor het probleem dat op de inkomsten van zzp'ers van rechtswege geen beslagvrije voet van toepassing is. Ook niet onder de nieuwe Wet vereenvoudiging beslagvrije voet.

### Balans tussen positie schuldenaar en concurrente schuldeiser

Een ander probleem dat we onder ogen moesten zien is dat het in het leven roepen van een beslagvrije voet bij een bankbeslag een uitbreiding betekent van het arsenaal aan beslagbeperkingen. Dat zorgt voor een verdergaande inbreuk op de verhaalsruimte van de concurrente schuldeiser, die toch al onder druk staat. Dit dilemma wordt op diverse punten in het preadvies besproken. De positie van de KBvG als publiek beroepsorgaan brengt met zich mee dat de belangen van zowel schuldeiser als schuldenaar in haar adviezen worden gewogen. We moesten zoeken naar een balans en het vinden van de juiste oplossing was dus niet eenvoudig.

## DE DENKRICHTING EN HET UITEINDELIJKE WETSVOORSTEL

### Formuleren denkrichting

Gelijktijdig met het in kaart brengen van de problemen heeft de redactie diverse denkrichtingen uitgewerkt en besproken met experts, met het bestuur en met de ledenraad. Voorop stond dat de uiteindelijke inhoud van het preadvies zou worden gedragen door de KBvG-leden, vertegenwoordigd door het bestuur en de ledenraad.

De Nederlandse situatie, en met name bestaande wetgeving, kent een aantal unieke kenmerken die een complicerende uitwerking hebben op het in het leven roepen van een beslagvrije voet op de bankrekening.

Het in het leven roepen van een beslagvrije voet bij een bankbeslag betekent een uitbreiding van het arsenaal aan beslagbeperkingen. Dat zorgt voor een verdergaande inbreuk op de verhaalsruimte van de concurrente schuldeiser, die toch al onder druk staat.

### Een afzonderlijke beslagvrije voet

Uiteindelijk vonden we de oplossing voor de onmogelijkheid van het creëren van afgescheiden vermogen in een beslagvrij bedrag dat van de herkomst van het saldo wordt geabstraheerd. Het is dus niet de beslagvrije voet van een loonbeslag die op de bankrekening ‘gesepareerd’ wordt, maar we hebben gekozen voor een afzonderlijke beslagvrije voet. Het maakt voor de toepassing niet uit of er eerst een beslag op periodieke inkomsten is gelegd, of dat er überhaupt sprake is van periodiek inkomen. Door deze keuze ontstond als het ware ‘vanzelf’ een beslagvrije voet voor zzp'ers. Voor de bepaling van de hoogte van dat bedrag wordt in beginsel aangehaakt bij de berekeningswijze van artikel 475da lid 1 Rv uit de *Wet vereenvoudiging beslagvrije voet*: een bedrag waarin de totale som van de toepasselijke toeslagen is geïncorporeerd.

### Informatiebevoegdheid

Het evenwicht met de belangen van de schuldeiser is gezocht vanuit twee verschillende perspectieven. Enerzijds was daar het verhaalsrecht van artikel 3:276 BW en artikel 435 lid 1 Rv. Dat verhaalsrecht kan alleen worden gerealiseerd als het beslagvrije bedrag bij een beslag op de bankrekening slechts één keer wordt toegepast, dat wil zeggen op slechts één rekening, ook indien de schuldenaar over meerdere bankrekeningen bij meerdere bankinstellingen beschikt. Het huidige wettelijke kader echter biedt de schuldeiser onvoldoende mogelijkheden om informatie te achterhalen over het totale banksaldo van de schuldenaar dat voor verhaal vatbaar is. Deze lacune in verhaalsinformatie maakt het mogelijk dat schuldenaren – al dan niet bewust - banktegoeden aan verhaal onttrekken. Hierdoor zou na een bankbeslag meer dan de wettelijke beslagvrije voet ter beschikking kunnen blijven van de schuldenaar. Daarom voorziet het onderhavig preadvies in een voorstel voor stevig verankerde informatieplichten en -bevoegdheden omtrent banktegoeden die op naam staan van de schuldenaar. Een bijkomend voordeel van de brede beschikbaarheid van dergelijke informatie is dat zinloze beslagen en daarmee onnodige kosten worden voorkomen. De juridische grondslag onder deze informatiebevoegdheid is in het preadvies uitgebreid en solide onderbouwd, met onder andere Europese regelgeving.

Een bijkomend voordeel van de brede beschikbaarheid van dergelijke informatie is dat zinloze beslagen en daarmee onnodige kosten worden voorkomen.

### Aanpassing beslagvrije voet gedurende kalendermaand

Het andere perspectief waarmee aan de belangen van schuldeiser en schuldenaar in de juiste verhouding recht wordt gedaan, is door rekening te houden met de vaste lasten van de schuldenaar die hij uit het beslagvrije bedrag betaalt. Wordt beslag gelegd onder de bank op het moment dat deze vaste lasten voor de lopende kalendermaand reeds zijn voldaan? Dan ligt het voor de hand dat de schuldenaar met een gedeelte van het voor hem geldende beslagvrije bedrag toe kan, tot het moment dat hij de volgende periodieke inkomsten kan verwachten.

### VOORZET AAN DE WETGEVER

Dit preadvies is de laatste in een cyclus van drie preadviezen die zien op wetgeving over beslagverboden en het bestaansminimum. Met dit onderzoek en advies hebben we aan een deel van de tweede trede van de ‘tweetrapsaanbeveling’ uit het voorgaande KBvG-preadvies gestalte gegeven. De diverse onderdelen van het conceptwetsvoorstel sluiten aan bij internationale ontwikkelingen. Het is in dat licht eigenlijk moeilijk voorstelbaar dat Nederland hierin tot dusver is achtergebleven ten opzichte van de ons omringende landen. Het bevat een complete voorzet voor de uitwerking van de breed gedragen wens om de beslagvrije voet, ook in Nederland, een daadwerkelijke garantie van het bestaansminimum te laten zijn. Het is nu aan de wetgever om met dit advies aan de slag te gaan!

- 1 J. Rijsdijk, O.M. Jans en J. Feikema (red.), *Naar een nieuwe beslagvrije voet. Vereenvoudiging in een tweetrapsraket*, 2014
- 2 Dit preadvies is de belangrijkste aanleiding geweest voor de nieuwe *Wet vereenvoudiging beslagvrije voet*, ofwel: *Wet van 8 maart 2017 tot wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, de Invorderingswet 1990 en enkele andere wetten in verband met een vereenvoudiging van de beslagvrije voet*, Stb. 2017, 110. Zie ook *Kamerstukken II 2016/17, 34628*
- 3 J. Rijsdijk, O.M. Jans en J. Feikema (red.), *Naar een nieuwe beslagvrije voet. Vereenvoudiging in een tweetrapsraket*, 2014, p. 279
- 4 *Kamerstukken II 2016/17, 34628, 4.*
- 5 Zie voor meer informatie over het rechtsvergelijkende onderzoek het interview met Prof. mr. A.W. Jongbloed elders in deze editie
- 6 Zie onder andere het arrest HR 3 februari 1984, NJ 1984/752 (*Van Hese/Broos*), m.nt. W.M. Kleijn. En het in hoofdstuk 1 van het preadvies uitvoerig besproken arrest HR 21 mei 1999, NJ 2001/630 (*Bahceci/Van der Zwan q.q.*), m.nt. S.C.J.J. Kortmann; JOR 1999/157, m.nt. N.E.D. Faber

MATTHIJS RUTTEN



## 'DE DEURWAARDER IS GEEN EXECUTIERECHTER'

SJEF VAN DER PUTTEN



Begin juni is het nieuwe preadvies van de KBvG gepresenteerd, waarin een regeling voor een beslagvrije voet bij een bankbeslag wordt voorgesteld en onderbouwd. Advocaat Matthijs Rutten van Zumpolle Advocaten las het preadvies en ziet nog wel enkele haken en ogen aan de voorgestelde oplossing. Ook vindt hij dat deurwaarders zich te vaak achter hun ministerieplicht verschuilen. Gerechtsdeurwaarder en KBvG-ledenraadslid Sjef van der Putten geeft weerwoord.

**MR:** “Ik heb de uitnodiging van de KBvG om mijn licht te laten schijnen over dit preadvies geaccepteerd om een heel eenvoudige reden: ik heb grote bedenkingen over de huidige uitvoeringspraktijk op het gebied van het bankbeslag. Ik vind namelijk dat deurwaarders zich te vaak achter hun ministerieplicht verschuilen bij het leggen van bankbeslag.”

**SP:** “Over die ministerieplicht doen veel misverstanden de ronde. Even voor alle duidelijkheid: als deurwaarder heb ik de uitvoerende macht. Vanwege die gedelegeerde staatsmacht heb ik me te houden aan het legaliteitsbeginsel. Dat werkt twee kanten op. Aan de ene kant is het mij niet toegestaan om de rechten van de beslaglegger uit te breiden – ik mag bijvoorbeeld een betekening niet overslaan omdat dat gemakkelijk is en ik mag geen beslag leggen op zaken waar een beslagverbod voor geldt. Aan de andere mag ik de rechten van de beslaglegger evenmin beperken. Dus als de wetgever aangeeft: dit is toegestaan, dan ben ik verplicht om daar uitvoering aan te geven – zelfs in die gevallen waarin ik dat persoonlijk niet wenselijk vind. Elke deurwaarder ziet dagvaardingen voorbijkomen waarvan hij of zij denkt: dit is een zinloze procedure. Maar dat wil niet zeggen dat de deurwaarder die dagvaarding dan maar niet uit gaat brengen. Precies hetzelfde geldt bij een beslag: op het moment dat ik opdracht krijg om beslag te leggen, dan zal ik dat beslag hebben uit te voeren, of ik dat nu wenselijk vind of niet. De deurwaarder handhaaft volgens de wet. Hij moet betrouwbaar zijn.”

**MR:** “Dat zie ik toch anders. Ik vind dat je als deurwaarder – ook in het licht van het tuchtrecht – wel degelijk

een eigen verantwoordelijkheid hebt na te gaan of je wel moet meewerken aan iets dat feitelijk niets anders is dan het verdienmodel van incassobureaus. Dat geldt vooral voor de uitwassen van het systeem. Ik noem Direct Pay als aansprekend bijvoorbeeld, dat vorig jaar 42.000 rechtszaken opstartte en waarvoor dus 42.000 keer een deurwaarder op pad is gegaan. Dat soort uitwassen in het systeem worden mijns inziens in stand gehouden omdat deurwaarders daaraan meewerken. Als ze dat niet zouden doen, zouden de Direct Pays van deze wereld geen verdienmodel meer hebben.”

**SP:** “Het is rechtstatelijk geen optie dat een deurwaarder kan zeggen: deze procedure kan wel en deze kan niet. Dat is ofwel aan de wetgever, ofwel aan de rechter voorbehouden. De deurwaarder kan toch niet op de stoel van de rechter gaan zitten en mag partijen zeker niet de toegang tot die rechter ontzeggen? Dat er zoveel misverstanden zijn over de taken en bevoegdheden van de gerechtsdeurwaarder is overigens het gevolg van foutieve rechtspraak, zowel tuchtrechtelijk als civielrechtelijk. En dat is gevaarlijk, want dat leidt tot rechtsonzekerheid en -ongelijkheid. Er komen ongelukken van. Dat zien we ook aan de uitspraken op dit terrein: daar is weinig consistentie in te ontdekken. Er zijn zelfs aantoonbaar foutieve uitspraken waarin deurwaarders wordt bevolen gelden op een derdenrekening te restitueren of een beslag op te heffen. Hoe dan ook: de deurwaarderswet is er heel duidelijk over: op het moment dat ik het verzoek krijg een ambtshandeling uit te voeren is er voor mij maar één toets: is er een wettelijke grondslag? Zo ja, dan wordt die ambtshandeling uitgevoerd. De wetgever zegt daarover dat de gerechtsdeurwaarder niet de poortwachter is van de grenzen van

moraal en fatsoen. En dit is bij de laatste wetwijziging opnieuw door de wetgever bevestigd. Wel is het mijn taak en zelfs mijn plicht om de verweerder te wijzen op zijn rechten en plichten. Ik heb hem te adviseren. Op het moment dat partijen er samen niet uitkomen, dan moeten ze naar de rechter gaan. En dan is het de beslaglegger die moet worden aangesproken, niet de deurwaarder.”

### VERANTWOORDELIJKHEID NEMEN

**MR:** “Dat kan zijn, maar dat ontslaat de deurwaarder mijns inziens niet van de plicht om op zijn minst kritisch te kijken naar die wettelijke grondslag, alsmede naar de wijze van uitvoering. Om Direct Pay nogmaals als voorbeeld te nemen: al die zaken waren ook nog eens totaal onvoldoende onderbouwd. Daar heeft de rechter ze terecht op teruggefloten, maar dat hoeft de uitvoerende deurwaarder ook niet zomaar te pikken, denk ik dan. Je kunt ook opvoeden, door aan te geven dat de dagvaarding niet compleet is. En om dan even het bruggetje te maken naar het bankbeslag: een dag na de datum waarop de uitkeringen worden overgemaakt, hangen standaard bij mij de bewindvoerders aan de lijn met de mededeling dat er bankbeslag is gelegd. Als ik met bankmedewerkers praat, vertellen zij me dat er een enorme toestroom aan bankbeslagen is op de uitkeringsdata. Dat betekent dus dat deurwaarders wel degelijk schuldeisers faciliteren door op de datum van de uitkering over te gaan tot beslag. En dus omzeilen ze in feite de regeling van de beslagvrije voet door beslag te leggen op de uitkering. Dat hebben deurwaarders zelf bedacht en ze geven er massaal uitvoering aan – wetende wat dat voor consequenties heeft. Want daarmee ontnemen ze de schuldenaar feitelijk de mogelijkheid te leven: de vaste lasten kunnen niet meer worden betaald, er is geen geld voor boodschappen enzovoorts. En als je dan óók nog eens weet dat er enorm veel incassobureaus zijn die daar een verdienmodel op loslaten, dan vind ik dat deurwaarders daar wel degelijk hun verantwoordelijkheid in mogen nemen.”

**SP:** “Je kunt de deurwaarder niet vereenzelvigen met de schuldeiser. Ik blijf erbij dat het belangrijk is het verschil te blijven zien tussen die schuldeiser of het incassobureau aan de ene kant en de deurwaarder aan de andere. Op het moment dat er beslag wordt gelegd op of net na de datum van de uitkering, dan maakt de beslaglegger daar een fout. Op het moment dat een incassobureau een deurwaarder op die manier instrueert, dan is dat een fout van het incassobureau.”

**MR:** “Dat geloof ik dus niet. Dit is een discussie die ik vaker voer met deurwaarders en altijd is het verweer: ‘ik kreeg die opdracht nu eenmaal’ of ‘de wet geeft me die mogelijkheid dus ik moet ‘m ook uitvoeren’. In mijn visie moet je, als je beslag legt op de bankrekening op het moment dat de periodieke uitkering is gestort, domweg een morele afweging maken of je dat beslag uitvoert. In het volle besef dat je

mensen in diepe problemen gaat brengen als je dat doet. En gezien de omvang van deze praktijk concludeer ik dat die morele afweging maar zelden wordt gemaakt.”

**SP:** “Ik begrijp je volkomen, alleen: het is niet de taak van de gerechtsdeurwaarder om dit soort afwegingen te maken. Ander voorbeeld: in bepaalde omstandigheden vind ik het als deurwaarder wenselijk dat er een afbetalingsregeling wordt getroffen. Ik mag echter niet zelfstandig dat besluit nemen, dan word ik zowel civielrechtelijk als tuchtrechtelijk teruggefloten omdat ik zelfstandig de rechten van de schuldeiser aan het beperken ben. Wat is nu het verschil tussen dit voorbeeld en het niet-leggen van een bankbeslag, dan wel het leggen van bankbeslag maar wel rekening houdend met een beslagvrije voet? In alle gevallen mag ik als deurwaarder dat besluit niet zelf nemen: het is het besluit van de opdrachtgever. Op het moment dat er misbruik van wordt gemaakt – en ja, ik geloof dat er misbruik van wordt gemaakt – dan is het aan de wetgever of de rechter om dat op te lossen. De deurwaarder kan dat niet, die heeft als enige taak bemiddelen en adviseren.”

### KWETSBARE GROEP

**MR:** “Dat maakt het wel lastig. Want diezelfde deurwaarder heeft wel een heel bijzondere positie en machtsmiddelen. Dan is het wel gemakkelijk om je achter een schuldeiser te verschuilen, wetende wat de consequenties zijn. In het preadvies lees ik dat slechts 8% van de door een bankbeslag getroffen daadwerkelijk klagen en dat daarvan slechts de helft het voor elkaar krijgt dat het beslag ook daadwerkelijk wordt teruggedraaid. Dan lijkt het me duidelijk dat het hier om een maatschappelijk heel kwetsbare groep gaat die niet of nauwelijks in staat is zich tegen deze praktijk te verzetten. Dat, in combinatie met die bijzondere positie, maakt dat ik vind dat je als deurwaarder eigenlijk je opdrachtgever moet opvoeden.”

**SP:** “In tegenstelling tot andere landen heeft onze wetgever ervoor gekozen de deurwaarder niet tot een soort executierechter te maken. Het is echt een bewuste keuze van de wetgever om ervoor te kiezen dat wij niet bepalen wie er gelijk heeft. Het is niet onze taak om feiten vast te stellen en aan waarheidsvinding te doen. De deurwaarder is niet de rechter, niet de wetgever, hij vertegenwoordigt de uitvoerende macht. Wel kan ik me voorstellen dat een deurwaarder die willens en wetens meewerkt aan evidente uitwassen in de incasso-industrie, iets heeft uit te leggen aan de tuchtrechter. En in sprekende gevallen kan hij onrechtmatig handelen. Iets anders, Matthijs: wat vind je van de in het preadvies gekozen oplossing, dat de deurwaarder op elk gewenst moment inzage krijgt in het banksaldo van de schuldenaar?”

**MR:** “Vooropgesteld moet worden dat ik het toejuich als in de wet wordt opgenomen dat de beslagvrije voet ook



geldt voor het bankbeslag. Dat voorkomt meteen een heleboel discussie. De wet op de vereenvoudiging van de beslagvrije voet geeft deurwaarders al ruime inzage in de vermogenspositie van de schuldenaar. Dit is in feite een verlengde hiervan, en komt eigenlijk neer op het naar voren halen van het inzage-recht. Als de deurwaarder nu inzage vraagt bij de bank, komt het antwoord vier weken later – nu krijg je het meteen en je weet dat het raak is. Dus in die zin zie ik wel dat dit een praktische oplossing is voor de bestaande problemen. Wat ik alleen wel vermoed, is dat het in de uitvoering nog wel eens lastig kan worden – iets wat je trouwens ook ziet met betrekking tot de wet op de vereenvoudiging van de beslagvrije voet. Feitelijk moet hele bankensysteem opnieuw worden ingericht. Misschien is er ook nog een bankenregister nodig en sowieso moet de informatie-uitwisseling geborgd worden. En dan is er nog het punt van de AVG. Die zegt dat zowel degene die persoonsgegevens opvraagt als degene die ze deelt, toestemming nodig hebben. Het zou maar zo kunnen zijn dat deurwaarder en bank straks toestemming nodig hebben van de beslagene om die gegevens überhaupt te mogen delen.”

**SP:** “Ik denk dat we niet moeten vergeten dat de deurwaarder een staatstaak uitoefent, te weten rechtshandhaving. Effectieve rechtshandhaving begint met informatie. Kijk je naar de aanbevelingen van de Raad van Europa, dan stellen die dat tenuitvoerleggingsautoriteiten volledige inzage moeten hebben in het vermogen van een verweerder. In dat licht kun je dus geen informatie achtergehouden met een beroep op de privacy. Betalen is een brengschuld. Een schuldenaar heeft niet voldaan aan zijn verplichtingen en is veroordeeld. Hij heeft niet voldaan aan zijn veroordeling. Er is bevel gedaan, hij heeft niet voldaan aan het bevel en heeft niet zelfstandig informatie aangeleverd. Op dat moment, en pas dan, moet de deurwaarder als openbaar ambtenaar alle informatie kunnen achterhalen die hij nodig heeft voor het uitvoeren van zijn staatstaak. Verstopperij spelen mag niet worden gestimuleerd.”

## PRESENTEERBLAADJE

**MR:** “Een staatstaak die toch vooral in het belang van de schuldeiser is...”

**SP:** “Natuurlijk niet. De hele maatschappij is gebaat bij effectieve en rechtvaardige rechtshandhaving. Het is een

integraal onderdeel van het recht op een eerlijk proces. Als ik weet waar iemand bankiert en welk saldo er op zijn rekening staat, dan is ieder beslag raak. Dan wordt er geen enkel onnodig beslag gelegd dat geen doel treft. De enorme maatschappelijke kosten die daarmee samenhangen zijn dan verleden tijd. Dat is ook in het belang van schuldenaren.”

**MR:** “Maar dan snap ik niet goed waarom er Europese landen zijn waar je beslag kunt leggen bij een centrale bank, waarmee je géén inzage krijgt in privégegevens, maar wel weet dat de beslagvrije voet geborgd is en dat je altijd ‘raak schiet’, zonder verhogende kosten en privacy-issues. Waarom kiest de KBvG dan niet voor dat systeem? Nu houd je de taak bij de deurwaarder, waar je die misschien beter bij de bank kan neerleggen. Zodat je in ieder geval de uitvoeringsproblematiek waar je als deurwaarder tegenaan kan lopen – ook in het kader van de privacy – vermijdt.”

**SP:** “De KBvG heeft haar visie op rechtshandhaving gepresenteerd in het Meerjarenbeleidsplan. Dit plan staat vol met voorstellen en voorbeelden van hoe het beter kan. We hebben die echt wereldwijd geïnventariseerd en nu op een presenteerblaadje aan de overheid aangeboden. Zo pleiten wij al jaren voor een grootschalige modernisering van het beslag- en executierecht. Probleem is alleen dat daarvoor tot op heden onvoldoende politiek draagvlak is. Dit preadvies heeft een andere functie, namelijk een directe aanpassing van een concrete wet. Dit is dus vooral een praktisch en politiek haalbare oplossing. Ja, er zijn zeker betere systemen. Die zijn ook opgenomen in het plan. Maar die hebben veel meer en vergaande implicaties voor de rest van het beslag- en executierecht. En daar is de maatschappij kennelijk nog niet klaar voor. Daarom is het ook zo goed dat de KBvG de handschoen oppakt en de wetgever aanbevelingen blijft doen. Deze onderzoeken worden door de deurwaarders zelf bekostigd.”

**MR:** “Ik ben het helemaal met je eens dat het goed is dat dit maatschappelijke probleem getackeld wordt vanuit de beroepsgroep en het is mooi te zien dat die daarin haar verantwoordelijkheid neemt. En misschien belangrijker nog: ik denk ook dat het voorstel daadwerkelijk zal bijdragen aan het oplossen van de schuldenproblematiek.”



UIT DE PRAKTIJK

# ALLE FACETTEN VAN HET BEWIJSBESLAG

Door **Rien van den Bogert**  
Toegevoegd gerechtsdeurwaarder



‘Uit de praktijk’ geeft een blik in de keuken van de gerechtsdeurwaarder. Ditmaal is Rien van den Bogert, toegevoegd gerechtsdeurwaarder bij Groot & Evers te Utrecht, aan het woord.

“Het geschil ging over de levering van goederen. Onze opdrachtgever is advocaat van een Nederlandse partij die een bedrijf in België had overgenomen. Vóór deze verkoop had de wederpartij, een ander bedrijf van de verkopers, goederen geleverd aan het overgenomen bedrijf. Destijds waren de bestuurders van de wederpartij en het overgenomen bedrijf dezelfde personen.

De opdrachtgever wilde weten hoe de leveringen van de goederen waren opgenomen in de boekhouding en hoe daarover was gecommuniceerd. Er was namelijk pas veel later een factuur gestuurd voor deze leveringen. Zo werd de koper na de definitieve overname geconfronteerd met een grote vordering van ongeveer een miljoen euro, die het overgenomen bedrijf nog zou moeten betalen. Dat was vreemd, dus de opdrachtgever wilde hier alles over weten.

## BEWIJSBESLAG AANVRAGEN

Half januari 2018 komt de opdrachtgever dus naar ons toe met het verzoek om bewijsbeslag te leggen over documentatie rondom deze leveringen. Hij wilde e-mails inzien, maar ook orders, pakbonnen, jaarrekeningen en andere boekhoudkundige stukken. Na indiening van het verzoekschrift heeft de rechtbank verlov verleend om bewijsbeslag te leggen. Dit verlov is wel gegeven met een aantal restricties. Het bleek namelijk dat het bedrijf op het huisadres is ingeschreven van de boekhouder van de wederpartij.

## AAN DE DEUR

Dus op een dinsdagmorgen omstreeks half tien ga ik samen met twee ICT-specialisten naar het adres. De deur wordt niet geopend en het lijkt alsof er niemand thuis is. Na een half uur arriveert de HOvJ. Voordat het slot wordt verbroken, bel ik nog maar een keer aan. Dan komt toch iemand aan de deur, de zoon van de boekhouder. Die zegt dat hij het eerste aanbellen niet had gehoord. Ik leg uit waarom we komen en hij belt zijn vader, die mij telefonisch laat weten dat ik weg moet gaan. Dat doe ik niet, we staan op dat moment al in de kantoorruimte, en ik zeg: 'U mag me wegsturen, maar dan wend ik mij gelijk tot de HOvJ.' Na enig gekrakeel gaat hij toch akkoord.

## REIKWIJDTE VAN VERLOF

We komen overeen dat we een kopie maken van de gegevensdragers en dat nader uitzoeken bij het kantoor van de bewaarder, zodat de boekhouder het minste last heeft van het beslag. We maken een selectie van de bescheiden en geven de uiteindelijke bescheiden in bewaring bij de ICT-specialisten.

De opdrachtgever start na het beslag een kort geding voor inzage in de stukken. Dat kort geding wint hij, maar niet volledig conform de eis en het verlot. Ik dien de bescheiden nogmaals te toetsen.

## MEERDERE INTERPRETATIES

En dan wordt het lastig! De wederpartij geeft namelijk een andere uitleg aan het vonnis dan de opdrachtgever. De vraag is dan ook hoe we het vonnis moeten lezen. Met name het verschil tussen zakelijk belang en privébelang blijkt lastig. De opdrachtgever vindt dat hij op basis van het vonnis inzage mag hebben, terwijl de advocaten van de wederpartij juist vinden dat ik de stukken niet mag vrijgeven. We komen er niet uit.

Wat nu? Ik bespreek de zaak met mijn opdrachtgever en stel een deurwaardersrenvooi voor. Dit is de snelste weg om de zaak aanhangig te maken tussen partijen. Ik stel een proces-verbaal op waarin ik – kort – de lezing van de wederpartij geef en de lezing van mijn opdrachtgever. Tijdens de zitting open ik het pleidooi, waarin ik verwijs naar het ingediende proces-verbaal, daarna zijn de partijen aan de beurt met de standpunten. Aan het eind van de zitting verlaat mijn opdrachtgever de zittingszaal en leg ik een aantal bescheiden voor aan de Voorzieningenrechter. Eind van de middag komt de uitspraak: de rechter volgt mijn lezing en de stukken mogen worden vrijgegeven.

Dat de Voorzieningenrechter mijn interpretatie volgt, voelt als een overwinning! Nu kan de opdrachtgever deze stukken bekijken en gebruiken in een procedure tegen de wederpartij. Het was een lastige kwestie en zeker geen standaard werk, maar wel mooi dat ik op deze manier kon bijdragen aan de oplossing."

## PERSONAL SAFETY SOLUTIONS

**Het beroep van deurwaarder is niet zonder risico's. U kunt dit risico verkleinen door uzelf te beschermen.**

Personal Safety Solutions vertegenwoordigt de firma CPE te Finland voor Nederland en België. C.P.E. heeft zowel nationaal als internationaal een zeer goede naam opgebouwd op het gebied van persoonlijke veiligheid.

Personal Safety Solutions heeft een grote verscheidenheid aan producten. Denk hierbij aan niet opvallende zeer lichte comfortabel dragende kogelwerende, steek en/of priem werende vesten. Zo levert C.P.E. voor Nederland onder andere de kogel en steek werende vesten voor de Dienst Justitiële Inrichtingen van het Ministerie van Justitie.

Alle producten zijn gecertificeerd door wettelijk erkende onderzoekslaboratoriums. De hoogwaardige kwaliteit beschermende kleding is snel en op maat in kleine en grote aantallen te leveren.

- ★ KWALITEIT
- ★ SUPER LICHT-GEWICHT
- ★ STEEK EN KOGEL WEREND
- ★ OOK MAATWERK MOGELIJK
- ★ OFFICIEEL PARTNER C.P.E.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen:  
06-14876633 | [info@personal-safety-solutions.nl](mailto:info@personal-safety-solutions.nl)  
[www.personal-safety-solutions.nl](http://www.personal-safety-solutions.nl)

**Praktijkgericht,  
heldere taal en docenten  
uit het werkveld**

**kom  
juridisch  
trainen**

**De docenten van Kom juridisch trainen staan voor u klaar om gerechtsdeurwaarders en medewerkers te trainen. Zowel via open inschrijving als incompany bieden wij cursussen aan.**

**Wilt u maatwerk en toetsing, laat het ons weten.**

*Kom trainen!*

### PE cursussen

20 september	Beslagvrije voet	Utrecht
27 september	Dagvaardingsformaliteiten	Deventer
4 oktober	Betekenen in het buitenland	Zwolle
10 oktober	De gerechtsdeurwaarder en de AWB	Utrecht
1 november	Beslagformaliteiten	Amsterdam

### Cursussen medewerkers

17 september	Executeren	Utrecht
25 september	Erfrecht en geldvorderingen	Deventer
1 oktober	IPE 1	Utrecht
9 oktober	Beslagvrije voet	Utrecht
29 oktober	Dagvaarding en procedure	Amsterdam

*Met recht wijzer*

**Kom juridisch trainen**  
Spinner 6  
8456 HZ DE KNIPE

T: 06 22 90 20 18  
E: [info@kom-trainen.nl](mailto:info@kom-trainen.nl)  
W: [www.kom-trainen.nl](http://www.kom-trainen.nl)



**BANKBESLAG IN  
INTERNATIONAAL  
PERSPECTIEF:  
WAT ZIJN DE  
VERSCHILLEN?**

Nederland is internationaal een ‘achterloper’ als het gaat om het leggen van een bankbeslag. Een vergelijkend onderzoek in twintig Europese landen, dat deel uitmaakt van het preadvies bankbeslag, laat zien dat Nederland op veel gebieden een uitzondering is. Hoogleraar executie- en beslagrecht Ton Jongbloed verklaart de verschillen.

### WAT IS HET BELANGRIJKSTE VERSCHIL MET ANDERE LANDEN?

“Het grootste verschil is dat bijna overal gerechtsdeurwaarders er inzicht in hebben bij welke banken de schuldenaar klant is. Dan benader je voor een bankbeslag dus alleen de banken waarvan je weet dat de schuldenaar daar een rekening heeft. Hier in Nederland moeten deurwaarders banken benaderen waarvan het maar de vraag is of betrokkene daar een rekening aanhoudt. Dat kost veel tijd en de kosten daarvan worden verhaald op de schuldenaar. Een bankrekeningregister zou daarvoor een goede oplossing zijn. Dan kun je gericht naar informatie zoeken en weet je ook sneller of het wel zin heeft om beslag te leggen.”

### WAAROM HEEFT NEDERLAND NOG GEEN BANKREKENINGREGISTER?

“De Nederlandse Vereniging van Banken schijnt dat tegen te houden. Die moeten namelijk de kosten voor zo’n register dragen. Maar volgens mij is het vooral koudwatervrees. Banken hebben al het overzicht en ze kennen de BSN-nummers van alle klanten. Zo’n register aanbieden moet niet zo moeilijk zijn. Daarnaast is het voor hen óók voordelig. Het kost de banken dan veel minder tijd om bankbeslagen te verwerken.”

### HOE ZIT HET MET DE SNELHEID WAARMEE EEN BANKBESLAG WORDT AFGEHANDELD?

“Ook daarin zitten grote verschillen. In Nederland duurt dat lang; hier heeft de bank 28 dagen om een verklaring af te leggen als beslag wordt gelegd. In andere landen gaat dat heel snel, in Zweden kan dat bijvoorbeeld soms al binnen een kwartier. Ook digitaal beslag is mogelijk. Dat betekent dat een beslag veel sneller kan plaatsvinden. Die termijn van 28 dagen stamt nog uit de tijd dat veel administratieve handelingen handmatig moesten worden uitgevoerd. Tegenwoordig gaat dat veel sneller, dus dat kan best worden aangepast.

Een ander verschil is dat in Nederland alle schuldeisers gelijk zijn. Zij delen naar evenredigheid van de verordening. In andere landen is het zo dat wie het eerst komt, het eerst zijn geld krijgt. Wie te laat komt, heeft pech. Daardoor wordt een beslag veel sneller afgehandeld. In Nederland wachten we eerst tot alle beslagleggers zich hebben gemeld. Daarmee stel je alle schuldeisers tevreden, maar het vertraagt wel.”

### WAAROM LOOPT NEDERLAND ACHTER ALS HET GAAT OM BANKBESLAG?

“Dat komt door de wet van de remmende voorsprong; wij hebben al meer dan honderd jaar geleden hiervoor wetgeving ontwikkeld. Op zich best knap dat we toen al zo ver waren. Inmiddels is de op die wet gebaseerde rechtspraak wat

achterhaald, maar het werkt wel, dus mensen zagen lang weinig noodzaak om te veranderen. In vooral Oost-Europa hebben ze nog niet lang wetgeving voor bankbeslag en konden ze dus aansluiten bij de nieuwste ontwikkelingen en een heel nieuw systeem opbouwen. Daardoor zijn ze ook veel verder met digitalisering van het bankbeslag.”

### HOE ZIT HET MET DE BESLAGVRIJE VOET?

“Ook dat is in de meeste andere landen wél goed geregeld. In Nederland kennen we nog geen beslagvrije voet op een bankrekening. Dat levert problemen op als de beslagvrije voet door bijvoorbeeld de werkgever wordt overgemaakt naar een bankrekening. In andere landen, zoals bijvoorbeeld Duitsland, zijn er hele schema’s om op basis van het inkomen, het aantal gezinsleden en de hoogte van de schulden een beslagvrije voet op de bankrekening te bepalen. Zoiets moet in Nederland ook kunnen. Daarvoor is een bankrekeningregister wel nodig, omdat je dan inzicht hebt in de saldi en een beslagvrije voet kunt bepalen. Ons systeem van toeslagen maakt dat wel extra lastig. We kunnen hier geen beslag leggen op toeslagen. Dat is logisch, want die toeslagen zijn juist bedoeld voor bijvoorbeeld huur, zorg of kinderopvang. Maar dat maakt het bankbeslag nog ingewikkelder.”

### WELK LAND VINDT U EEN GOED VOORBEELD VOOR NEDERLAND?

“Ik kijk met bewondering naar de Baltische staten. Daar hebben de gerechtsdeurwaarders goed inzage in waar de schuldenaar bankiert en wat zijn saldo is. Binnen één dag worden beslagen afgehandeld en wie het eerst komt, het eerst maalt. Ik hoop dat we in Nederland ook die richting op gaan.”

### WAT VINDT U DAT ER NU ALS EERSTE MOET GEBEUREN?

“Ik denk dat het preadvies dat we nu hebben opgeleverd een goede eerste stap is. Hierin doen we heldere aanbevelingen en bieden we een concept voor een wetsvoorstel. Het belangrijkste is wel dat we een veel bredere beschikbaarheid van verhaalsinformatie moeten krijgen. Bijvoorbeeld door een bankrekeningregister. Dat is volgens ons de eerste stap richting een heldere regeling, waarbij het bestaansminimum van de schuldenaar wordt beschermd, terwijl we tegelijkertijd de belangen van de schuldeiser in het oog houden.”

# PREADVIES BANKBESLAG

In de hectiek die onze beroepsgroep ten deel valt, zouden wij bijna vergeten dat de KBvG ruim een jaar lang werkte aan haar vierde preadvies. Met een ambitieus thema als onderwerp. De KBvG-traditie van preadviezen begon met de ambtelijke advertenties en een poging die meer actueel digitaal te maken. Dat was nog een overzichtelijk thema en het is niet verrassend dat dit advies vrij snel in wetgeving is omgevormd. Het tweede preadvies, met als thema de actualisering van het beslag op roerende zaken, had al een meer maatschappelijke context en bleek bij de totstandkoming vele malen complexer. Wellicht alleen al daarom worstelt de wetgever nog steeds met deze kwestie.

Het voorlaatste en misschien wel meest bekende preadvies betrof de vereenvoudiging van de beslagvrije voet. Dat de beroepsorganisatie dit onderwerp bij de hoorns durfde te vatten, getuigt niet alleen van lef, maar ook van een groeiende maatschappelijke betrokkenheid. De problemen in de dagelijkse praktijk van de beslagvrije voet waren (en helaas: zijn nog steeds) groot. Ze bezorgen alle betrokkenen, van schuldeisers tot schuldenaren, van werkgevers tot bewindvoerders, en niet in de laatste plaats de gerechtsdeurwaarders nog dagelijks hoofdbrekers. De wetgever zij geprezen dat het preadvies met ongekende snelheid tot wetgeving heeft geleid. De KBvG zij geprezen voor het (kennelijk) voldragen en volwassen advies. Het zou fijn zijn als die partijen die met de implementatie van de wet bezig zijn, eenzelfde gevoel voor urgentie aan de dag zouden leggen.

En dan tenslotte het (voor nu) laatste preadvies. De toepassing van de beslagvrije voet op bankbeslagen. Als we in de reeks van preadviezen één onderwerp als meest complex en tegelijkertijd maatschappelijk meest urgent mogen aanmerken, is het deze wel. Al in 2013 stelde de Nationale ombudsman dat overheidsinstanties en gerechtsdeurwaarders al het mogelijke moeten doen om burgers een inkomen ter hoogte van de beslagvrije voet te garanderen. Ik citeer de ombudsman: 'Het feit dat de beslagvrije voet niet geldt bij bankbeslag, is een structureel probleem. Ik zie in mijn praktijk dat het ervoor kan zorgen dat mensen bijvoorbeeld hun huur en energierekeningen niet kunnen betalen. Zij maken nieuwe schulden en komen zo nog verder in de problemen.'

Dit knelpunt lost het Wetsvoorstel vereenvoudiging beslagvrije voet – dat staatssecretaris Klijnsma in december 2016 bij de Tweede Kamer heeft ingediend – niet op.

Het doet mij ongelooflijk veel deugd dat het preadvies is voltooid en verschenen. Het doet recht aan de vele inspanningen die velen zich hebben getroost, dat hieraan een speciaal themanummer wordt gewijd. Zeker omdat zelden door politiek en stakeholders zo is uitgekeken naar het standpunt en het advies dat de KBvG hierin zou formuleren. Terechte aandacht voor een inhoudelijk uitermate omvangrijk en veelomvattend advies. Eén dat recht doet aan de belangen van schuldenaren, maar tegelijkertijd aan de rechtmatige belangen van schuldeisers. Ik kan niet anders dan de inhoud warm bij u aanbevelen.

De KBvG zal dit onderwerp, ook nu het advies is voltooid, zeker niet loslaten. De geschiedenis leert ons dat het een lange weg kan zijn voordat hierover wetgeving tot stand komt. In dat proces wordt het een uitdaging om de compleetheid en integraliteit van de oplossingen te bewaken. 'Cherry picking' is zelden een goed idee, en dat geldt zeker voor dit onderwerp.

**Wilbert van de Donk**  
Voorzitter KBvG



Karansingh & Partners is een jong ambitieus, maar vooral onderscheidend, gerechtsdeurwaarderskantoor dat in 2010 haar deuren heeft geopend in Rotterdam.

De medewerkers van Karansingh & Partners gaan betrokken om met klanten en debiteuren en kennen de belangen van alle partijen om tot het betere resultaat te komen. Wij hechten waarde aan duurzame relaties en weten wat belangrijk is voor onze klanten, maar ook voor de klanten van onze klanten. De wensen van onze klanten geven richting aan onze dienstverlening.

Karansingh & Partners is het meest flexibele deurwaarderskantoor van Nederland, dit vanwege onze langere openingstijden en er is altijd één deurwaarder rechtstreeks beschikbaar.

Ook verrichten wij executie en incasso in het buitenland, landen zoals: Suriname en de Nederlandse Antillen.

Naast de reguliere ambtelijke zaken zijn wij van Karansingh & Partners gespecialiseerd in herexecutie en fraudezaken.

[www.karansingh-en-partners.nl](http://www.karansingh-en-partners.nl)

**Ma:** 09:00 – 20:00 uur  
**Di:** 09:00 – 20:00 uur  
**Wo:** 09:00 – 20:00 uur  
**Do:** 09:00 – 20:00 uur  
**Vrij:** 09:00 – 16:00 uur  
**Za:** 10:00 – 15:00 uur

Adrianalaan 371  
3053 JB Rotterdam  
[info@gdwkenp.nl](mailto:info@gdwkenp.nl)  
Tel: 010-2907300  
Fax: 010-2907655



# PERSONALIA

## BEËDIGD

De heer G.J. Baijens	Dordrecht	14-12-2017
De heer mr. S.J.W. van der Putten	Amsterdam	08-01-2018
De heer P.W.J. van der Pas	Den Haag	05-04-2018

## WAARNEMINGEN

Waargenomen	Waarnemer	Plaats	Van	Tot
De heer J.C. Huyer	De heer J.C.M. Kos	Zaandam	01-01-2018	01-05-2018
De heer J.L. Werkman	De heer R.M. Werkman	Oldambt	07-02-2018	07-08-2018
Mevrouw J.W.W.M. Boers	De heer mr. A. Legel	Maastricht	21-02-2017	01-06-2018
Mevrouw J.W.W.M. Boers	De heer mr. R.F.E.M. Velraad	Maastricht	01-05-2018	31-12-2018
De heer J.C. de Bruijn	De heer J.A. Pruijn	Gorinchem	25-07-2017	25-07-2018
Mevrouw W.G.M. van Beurden	De heer mr. J.F. Vanhommerig	Breda	31-08-2017	01-06-2018
Mevrouw W. Drooghaag	mevrouw E.S.G. Schouten	Heerlen	17-10-2017	17-04-2018
De heer J. Dekker	De heer T.A.H. Geene	Apeldoorn	15-11-2017	15-05-2018
Mevrouw W. van Unen	De heer P.W.J. van Hest	Tiel	29-03-2018	29-09-2018
De heer H.G. van Lohuizen	De heer M.H.C. Geerling	Arnhem	16-04-2018	16-07-2018

## NIEUWE LEDEN

De heer P.A. de Ree	Gooise Meren	06-11-2017
De heer D.M. Buijense	Tilburg	01-03-2018

## GEDEFUNGEERD

Mevrouw W.G.M. van Beurden	Breda	27-11-2017
De heer A.A.P. Maas	Breda	01-12-2017
De heer P.M. Braakman	Harlingen	15-12-2017
De heer W.Th. Schoonebeek	Zaandam	31-12-2017
Mevrouw W. Drooghaag	Heerlen	31-12-2017
De heer A.J. van Os	Nijmegen	31-12-2017
De heer A.G. Nas	Nijmegen	31-12-2017
De heer E.H. Vroegop	Wageningen	01-01-2018
De heer mr. J.F. Vanhommerig	Enschede	01-01-2018
De heer M.L.R. Polman	Roermond	01-01-2018
De heer H. Bierenbroodspot	Amsterdam	01-01-2018
De heer F. Schaap	Dordrecht	01-01-2018
De heer C.C.H. van Rijswijk	Nijmegen	31-01-2018
De heer M.G. van Eck	Rotterdam	01-02-2018
De heer G.J. Hommersom	Arnhem	15-02-2018
Mevrouw B. Jansen	Arnhem	01-03-2018
Mevrouw J.W.W.M. Boers	Maastricht	01-05-2018
De heer A.J. Steenstra	Utrecht	01-05-2018
Mevrouw mr. N.M.C. van Schie	Goes	01-05-2018

## OVERLEDEN

De heer F.G.J. van Deursen is op 30 januari 2018 op 77-jarige leeftijd overleden.

De heer Van Deursen was gerechtsdeurwaarder in Beverwijk.

De heer J.H.M. Kleinheerenbrink is op 22 februari 2018 op 51-jarige leeftijd overleden.

De heer Kleinheerenbrink was toegevoegd gerechtsdeurwaarder in Nijmegen.

## WIJZIGING VESTIGINGSPLAATS

De heer A.E. van Ginkel	Was Utrechtse Heulvelrug	Is Apeldoorn	m.i.v. 01-01-2018
-------------------------	-----------------------------	-----------------	----------------------



# DE KBvG EN COMMUNICATIE: NIEUWE KARAKTERS

In de vorige editie van De Gerechtsdeurwaarder heeft u kunnen lezen dat de KBvG hard werkt aan goede en heldere communicatie. Inmiddels heeft een vormgever ons geholpen aan karakters: illustraties die ons in de communicatie helpen een gezicht te geven aan de diverse stakeholders met wie we werken. Die beelden gaan helpen om onze boodschap over te brengen.

## WAAROM KARAKTERS?

In eerste instantie werken we met vier karakters, namelijk een gerechtsdeurwaarder, een debiteur, een crediteur en een rechter. U zult ze steeds vaker zien; ze staan in het jaarverslag over 2017, maar u komt ze vast ook tegen in De Gerechtsdeurwaarder of op onze website. Waarom gebruiken we dergelijke beelden en doen we niet alles met tekst?

- Ongeveer 50% van je hersenen gebruik je om te zien.
- Beelden onthoud je makkelijker en langer dan geschreven informatie.
- 65% van de bevolking is beelddenker.
- Beelden houden je aandacht beter vast.

## EISEN AAN KARAKTERS

Bij het ontwikkelen van de karakters heeft de vormgever gelet op verschillende zaken. Animator Jorrit van Kaam van Uitleganimatie: "Het is belangrijk dat de karakters aantrekkelijk zijn. Mensen willen zich graag identificeren met aantrekkelijke mensen. Dat zie je ook in reclames." Daarnaast moeten de karakters wel een gezicht hebben. "Dat is erg belangrijk. Dat versterkt de identificatie en stelt je ook in staat om emoties te laten zien bij de illustraties." En tot slot moeten de karakters uiteraard geloofwaardig zijn.

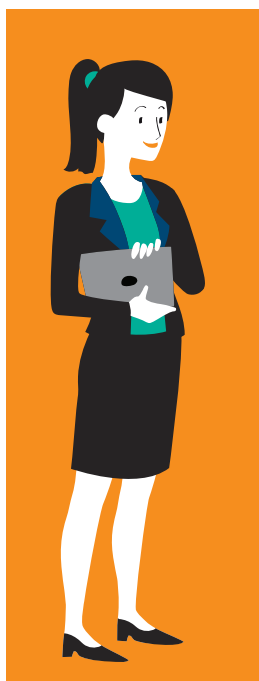
## OOK PARTNERS IN BEELD

We hebben niet alleen beelden laten maken van gerechtsdeurwaarders, maar ook van de mensen met wie we te maken hebben, zoals debiteuren en rechters. De debiteur is geen dossiernummer, maar een echt persoon met emoties. Hetzelfde geldt voor een rechter. Die is ook geen machine die puur de regels uitvoert, maar een mens van vlees en bloed. Ethiek en emotie spelen ook bij hen een grote rol. Door van hen een beeld te maken met gezicht, versterk je dat idee.

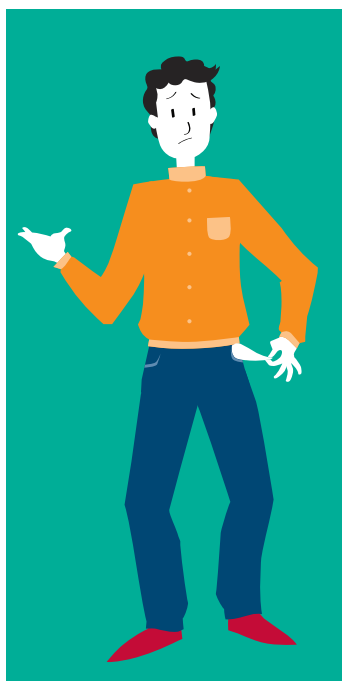
## MENSEN OP ALLE NIVEAUS

Paul Otter, bestuurslid communicatie van de KBvG, is blij met de karakters. "Het ontwikkelen van deze karakters was een hele bewuste keuze. We willen laten zien dat het in dit beroep om mensen gaat, op alle niveaus. Zo laten we zien dat de gerechtsdeurwaarder met veel verschillende partijen te maken heeft en ook een maatschappelijke rol vervult. De KBvG zet hiermee een stap vooruit in de communicatie. We gaan moderner en doordachter communiceren. We zetten duidelijker neer wat we communiceren, zodat de boodschap goed overkomt."

Deurwaarder



Debiteur



Rechter



Schuldeiser



# DE FICTIE VAN DE 'HOMO ECONOMICUS'

Vorig jaar mei werd Marco Florijn gekozen als nieuwe voorzitter van de NVVK, de branchevereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren. Nu, een jaar later, durft hij zijn grote ambitie hardop te formuleren: binnen nu en vijf jaar een Nederland zonder problematische schulden. Nieuwe technologie, maar ook een veranderende rol van de huidige ketenpartners moet dat doel helpen realiseren. 'Het systeem van toeslagen en voorschotten is aan groot onderhoud toe'.

## Wat is u afgelopen jaar het meest opgevallen?

"Om te beginnen de enorme vernieuwingskracht bij onze leden, die duidelijk minder traditioneel denken dan ik aanvankelijk dacht. Er wordt volop nagedacht over toekomstige ontwikkelingen, zoals het koppelen van data en het beschikbaar maken van die verrijkte datasets via blockchain-technologie. Ontwikkelingen die je nu al grootschalig ziet in het internationale bedrijfsleven, zullen ook de schuldensector ingrijpend gaan veranderen, dat is mijn vaste overtuiging. Data-analyse maakt het namelijk mogelijk veel sneller bepaalde patronen in financieel gedrag te herkennen en daarop in te spelen met precies de goede interventie maatregelen. Dat sluit overigens aan bij een tweede ontwikkeling die mij is opgevallen: er is steeds meer bereidheid om inzicht te vergaren over hoe menselijk gedrag eigenlijk tot stand komt en hoe mensen tot bepaalde gedragingen komen. Als je dat snapt, snap je ook waarom sommige interventies wel, en andere niet werken – of zelfs averechts. Ik vind dat een heel positieve ontwikkeling, die ik overigens ook bij de gerechtsdeurwaarders bespeur. Het recente onderzoek door Syncasso in samenwerking met de Stichting Lezen & Schrijven, de RUG en de Kredietbank Nederland is daarvan een goed voorbeeld. Daaruit blijkt dat lagere leesvaardigheid veelvuldig voorkomt bij mensen met schuldproblemen en dat lastige brieven vanuit instanties niet of nauwelijks begrepen worden. Dus als iemand niet reageert, is dat niet per definitie onwil, het kan ook een heel andere oorzaak hebben. Kortom, er zijn duidelijk positieve ontwikkelingen aan te wijzen die erop wijzen dat maatschappelijk verantwoord incasseren en schuldpreventie geen loze woorden blijven, maar echt inhoud gaan krijgen."

## Tegelijkertijd verscheen in datzelfde jaar het onderzoek van Correspondent-journalist Jesse Frederik, waaruit blijkt dat de schuldenindustrie van misstanden aan elkaar hangt...

"Klopt. Ik heb zeer regelmatig contact gehad met Jesse, ook omdat ik vind dat hij dit op een heel goede manier politiek heeft geagendeerd. Het kwam ook precies op het goede moment, want dit kabinet heeft problematische schulden veel prominenter op de agenda gezet dan het vorige. Ik denk

dat de behoefte om die hele schuldenbranche om te vormen inmiddels overall wel leeft – bij de overheid, bij de deurwaarders, bij de schuldhulpverleners, bij de schuldeisers en bij de schuldenaren. Er is nu zoals dat heet 'momentum' en daar willen wij als NVVK ook zeker ons steentje aan bijdragen. Sterker: voor de NVVK is het perspectief dat we in Nederland binnen nu en vijf jaar geen problematische schulden meer hebben."

## Dat klinkt ambitieus...

"Zeker. Maar ik denk dat de ontwikkelingen die ik hiervoor schetste veel sneller zullen gaan dan velen denken. Wie een foto maakt van het huidige speelveld, zal dat over vijf jaar niet meer herkennen. Dat betekent overigens wel dat de vraag hoe de bedrijfsmodellen van de toekomst eruitzien levensgroot op tafel liggen. Want als je veel sneller inzicht krijgt in de schuldenpositie van een persoon, betekent dat ook veel minder bellen, schrijven en mailen. Ik vergelijk het wel met de ontwikkelingen bij de banken, toen ineens internetbankieren en digitaal betalen een enorme vlucht namen. Die hebben zich ook moeten heroriënteren: wat is nu precies onze taak en toegevoegde waarde? Ook de deurwaarders zullen zich die vraag moeten stellen. Natuurlijk zal hun rol in zoverre niet veranderen dat ze tussen schuldeiser en schuldenaar in staan. Maar waar ze nu pas vaak worden ingeschakeld als de boel al geëscaleerd is, zullen ze straks veel meer bezig zijn met preventie van problematische schulden. Schulden zijn van alle tijden en zullen er altijd zijn. Maar een opeenstapeling van schulden, dusdanig dat iemand er nooit meer uitkomt, dat moet te voorkomen zijn. En ik denk dat de deurwaarder bij uitstek geëquipeerd is om daar een sleutelrol in te spelen. Maar dan moeten ze wel van de achterkant van het proces naar de voorkant, en beschikking krijgen over veel meer slimme data."

## Speelt de overheid niet ook zelf een grote rol bij het ontstaan van problematische schulden?

"Ja, daar is natuurlijk al het een en ander over geschreven, niet in de laatste plaats door de KBvG. Wat mij vooral stoort, is dat de overheid nog steeds beleid maakt dat uitgaat van de fictie van de 'homo economicus', de mens die altijd

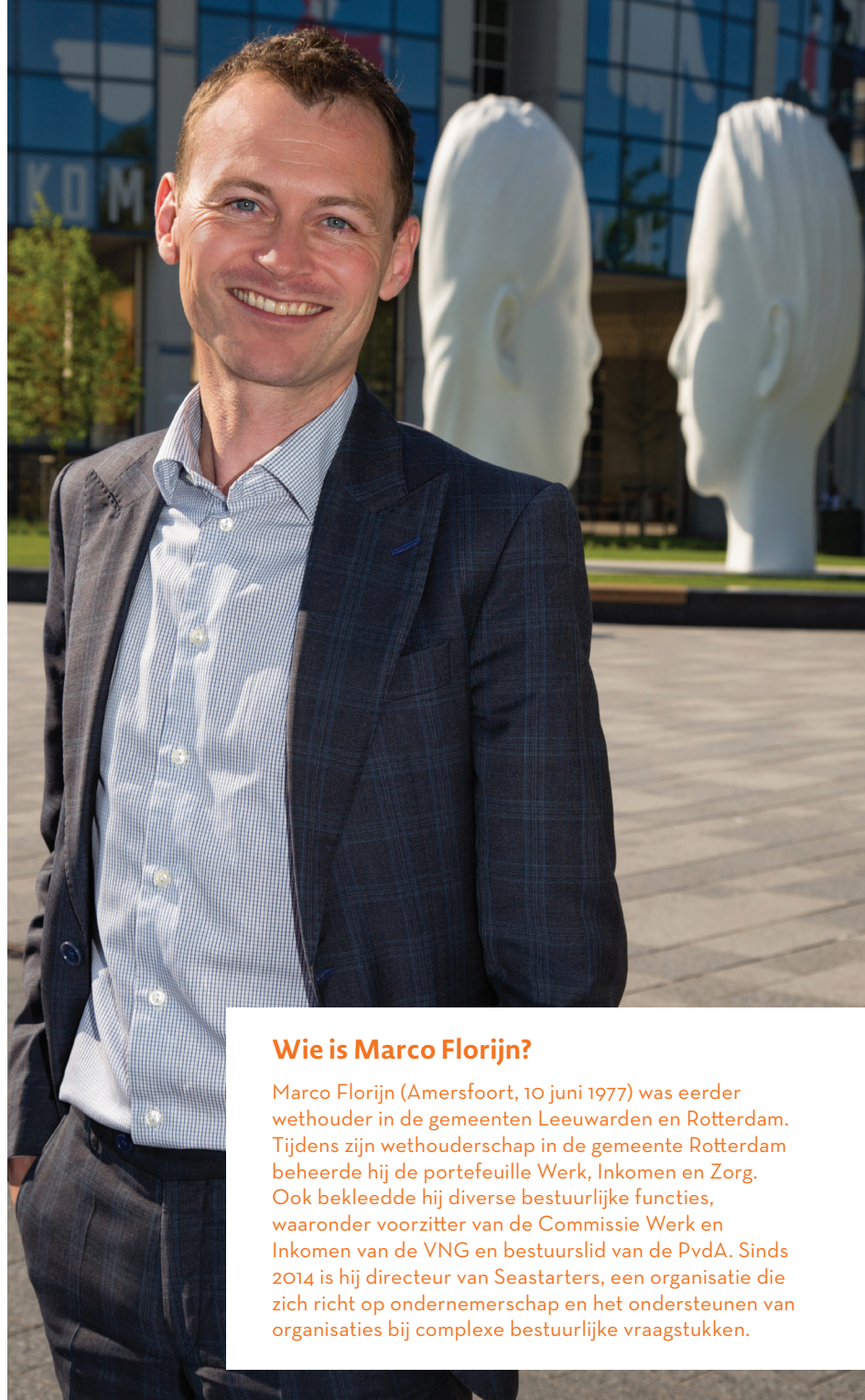
en onder alle omstandigheden de voor hem beste financiële beslissingen maakt en precies uitzoekt waar hij wel en niet recht op heeft. Dat heeft onder meer geleid tot het huidige systeem van toeslagen en voorschotten die dan weer wel of niet terugbetaald moeten worden. Kijk, elke toeslageregeling op zichzelf bekeken is logisch en vaak ook duidelijk. Maar als je al die toeslagen op een hoop gooit, dan wordt het een onontwarbare kluwen waar ook maar het kleinste foutje leidt tot een enorme administratieve en bureaucratische chaos. Daarbij kom je, als je pech hebt, ook nog eens als fraudeur te boek te staan. Dat systeem is echt aan groot onderhoud toe, wat mij betreft.”

**Iets anders: bij uw aantreden, ruim een jaar geleden, hebt u gepleit voor een meewerkverplichting voor schuldeisers. Staat u daar nog steeds achter?**

“Jazeker. Ik heb het op de agenda gezet en dat doe ik niet voor de Bühne. Aan de andere kant ben ik ook niet naïef en zie ook wel dat er nog wel wat water door de Rijn zal stromen voor het zover is. Ik heb ervoor gepleit tijdens de hoorzittingen in de Tweede Kamer, maar het is complexe materie omdat je niet alleen te maken hebt met grote schuldeisers, maar ook met MKB-schuldeisers voor wie, pakweg, 90% van een vordering afschrijven bedrijfseconomisch geen optie is. Er moet dus een wettelijke regeling komen die realistisch is, rekening houdt met de verschillende belangen, en ook waarborgt dat de schuldenaar na kwijtschelding uit de schulden blijft, werk zoekt enzovoorts. We hebben het oor van de staatssecretaris en de Vaste Kamercommissie, maar ook hier geldt dat je politiek het goede moment moet zien te pakken. Het liefst zou ik zien dat zo’n regeling vanuit de politiek zelf wordt geïnitieerd, omdat je dan het politieke mandaat houdt daar waar het hoort, namelijk in de Kamer.”

**Tot slot: waar gaat u de komende tijd uw tijd en energie in steken?**

“Nog meer samenwerking in de keten, want als je toe wilt naar schuldpreventie en sneller en slimmer interveniëren



**Wie is Marco Florijn?**

Marco Florijn (Amersfoort, 10 juni 1977) was eerder wethouder in de gemeenten Leeuwarden en Rotterdam. Tijdens zijn wethouderschap in de gemeente Rotterdam beheerde hij de portefeuille Werk, Inkomen en Zorg. Ook bekleedde hij diverse bestuurlijke functies, waaronder voorzitter van de Commissie Werk en Inkomen van de VNG en bestuurslid van de PvdA. Sinds 2014 is hij directeur van Seastarters, een organisatie die zich richt op ondernemerschap en het ondersteunen van organisaties bij complexe bestuurlijke vraagstukken.

dan kan je dat niet alleen. Zo wil ik bijvoorbeeld in de wijkteams de financiële competenties op hoger niveau gaan brengen omdat die in de praktijk heel snel naar het instrument beschermingsbewind grijpen, zodra ze geconfronteerd worden met schulden. Nu is er niets mis met beschermingsbewind, maar wij constateren wel dat er nogal wat schuldenaren ook met een lichtere vorm geholpen hadden kunnen worden, zoals budgethulp. Sommige mensen zitten jarenlang in bewind met

een schuldenportefeuille waarvoor ook regeling getroffen had kunnen worden, zodat ze er na drie jaar vanaf hadden kunnen zijn. Kortom: we vinden dat de huidige kwaliteitsbewaking op beschermingsbewind onvoldoende is – reden waarom we het als NVVK nu ook zelf gaan aanbieden. Het gaat drukke, maar ook spannende jaren worden. De technologische en maatschappelijke veranderingen zijn zo disruptief dat we er niet omheen kunnen de hele sector te transformeren.”



OUDERE  
**DEURWAARDER (59)**  
EN JONGERE  
**DEURWAARDER (22)**  
IN GESPREK OVER  
**HET AMBT**

Is het handig dat je jong bent of juist wat ouder, bij het uitoefenen van het vak van gerechtsdeurwaarder? En wat kun je van elkaar leren? Petra Ridder (22), kandidaat-gerechtsdeurwaarder bij Vurich uit Amsterdam en Lia Kamphuis (59), deurwaarder bij Kamphuis Menderink bv uit Almelo, zoeken elkaar op in het midden van het land, in een hotel langs de A1. Een geanimeerd gesprek van vrouw tot vrouw.

De keuze om deurwaarder te worden was voor Ridder een bewuste. “Ik wilde een beroep dat ik in één woord kon omschrijven.” Een bezoek van een deurwaarder aan haar mbo-opleiding juridische dienstverlening deed het balletje rollen. “Zijn verhaal sprak me aan; de inhoud, maar ook de actie. En iedere dag is anders.” Voor Kamphuis was het min of meer een toevalstreffer. “Ik werkte jarenlang bij een deurwaarderskantoor als kandidaat en dat beviel prima. Ik had niet de ambitie om door te groeien naar zelfstandige. Totdat in 2005 de deurwaarder overleed, 42 jaar jong. Als ik niets deed, zou het kantoor in elkaar klappen. Toen ben ik gerechtsdeurwaarder geworden. Het kwam op mijn pad, maar ik heb nooit spijt gehad van deze stap.”

### MOOIE VAN HET VAK

Wat is er zo leuk aan het vak? Beide dames hoeven niet lang na te denken over een antwoord. “Het is juridisch interessant”, vindt Ridder. “Als deurwaarder ben je de specialist in executie- en beslagrecht, dus je kunt anderen helpen. En het is een heel inhoudelijk vak.” Kamphuis voegt toe: “Ik vind het echt het mooiste vak dat er is. Het is zo ontzettend veelzijdig. Het is echt kicken als je mensen die niet willen betalen, toch kunt laten betalen. Dat is geweldig. Wij zijn toch de motor van de economie; als wij er niet zijn, ligt de economie op zijn gat.” Ook Ridder ziet dat zo: “Wij dragen bij aan rechtvaardigheid.”

Ridder is met haar jeugdige leeftijd, lange blonde haren én motor een opvallende verschijning aan de deur. Heeft zij daar last van, of juist niet? “Ik denk dat het juist een voordeel is. Mensen zien me niet als deurwaarder. Ze zijn aardiger tegen me, zien me niet als boeman. Maar soms nemen ze me daarom niet serieus, dan verandert mijn toon direct. Ik kom daar tenslotte niet voor niets. Je hebt als schuldenaar iets niet, of juist te veel, gedaan. Dit is het gevolg. Dan ben ik heel duidelijk en gelukkig accepteren ze meestal wel wat er moet gebeuren.”

### ERVARING OPDOEN

Kamphuis vindt het werk juist makkelijker naarmate ze ouder wordt. “Toen ik jong was, accepteerden ze in het oosten nog niet veel van vrouwen. Ze vroegen aan de balie of de telefoon vaak naar mijn baas. In Den Haag, waar ik later een tijd heb gewerkt, was dat al anders. Daarnaast doe je natuurlijk ervaring op met de jaren. Dan weet je: zo doen we het, punt.”

Ridder erkent dat ze die ervaring soms wel mist. “Elke situatie is nieuw. Soms ben je zo onder de indruk van de situatie, dan moet je tegelijkertijd ook nog goed je vak uitoefenen. Ik denk dat dat met meer ervaring makkelijker wordt.” Ze geeft als voorbeeld de eerste keer dat ze beslag legde op een auto. “Toen ik weer op kantoor kwam, bedacht ik dat ik niet had gevraagd of daar al eerder beslag op was gelegd. Jammer, nu moest ik de debiteur nog eens opbellen. Geen probleem gelukkig, maar de volgende keer zal ik dat niet meer vergeten.” Van oudere collega’s kijkt Ridder het vak graag ‘af’. “Vooral mijn werkgever is zo slim en scherp. En zijn manier van communiceren bewonder ik. Zo wil ik ook worden.”

### PAMPEREN

Kamphuis ziet dat het vak de afgelopen dertig jaar veranderd is. “Dat begint al bij de opleiding; die is veel zoetsappiger geworden en minder vakinhoudelijk. Ik vind het soms wat te veel ‘gepamper’ van de debiteuren. Vroeger was het zo: als je iets verkeerd doet, moet je op de blaren zitten. Maar tegenwoordig staan er gelijk vijf hulpverleners om de debiteur heen. Natuurlijk wil ik niet aan iedere deur ruzie. Maar wij zijn er wel om te incasseren.”

Hoewel Ridder dus een ‘zoetsappige’ opleiding achter de rug heeft, is zij het volmondig met Kamphuis eens. “Bij ons kantoor stellen we ons ook ambtelijk op. Wij doen niet aan gepamper. Soms verwachten mensen dat wel aan de deur en dan is de schok weleens groot.” Die instelling heeft dus niet met leeftijd te maken, maar meer met cultuur van het kantoor. “En met karakter”, zegt Ridder. “Ik zag het ook bij de docenten tijdens mijn studie. De ene deed veel meer aan sociaal incasseren dan de ander. Maar op zich is diversiteit wel goed; je kunt zelf invulling geven aan het ambt.”

Wat volgens Kamphuis ook veranderd is, is de krapte op de markt. “Toen ik begon lag de competentiegrens op 500 gulden, nu is dat 25.000 euro. Advocaten verlaagden zich toen niet naar dat sprokkelwerk, maar pakken nu ook alles aan. We wissen allemaal in dezelfde vijver. Daar komen de hoge griffiekosten bij en het feit dat er bij schuldenaren minder spek op de botten zit, dus er valt minder te halen. Daardoor heeft niet elke deurwaarder het even makkelijk.” Daar komt nog de ‘onzin van alle regeltjes’ bij, zoals Kamphuis dat verwoordt. “Alles is vastgelegd en dichtgetimmerd. Ik besteed zoveel tijd aan geleuter,

dat doet afbreuk aan het werk.” In het verlengde daarvan ligt de groei van het aantal tuchtklachten. “Sommige klachten zijn echt onzinnig, maar daar moet je toch serieus op ingaan. Als iemand vroeger boos was, dan praatte je dat uit. Tegenwoordig stapt iemand gelijk naar de tuchtrechter.”

### ANDERE MORAAAL

Een belangrijk verschil met vroeger ziet Kamphuis dan ook in de moraal. “Vroeger gingen mensen toch echt minder snel door het lint, ze hadden meer fatsoen. Ze hebben tegenwoordig een korter lontje.” Met echte agressie heeft Kamphuis niet vaak te maken. “Ik leg uit dat ik buiten het geschil sta en slechts een tussenpersoon ben. En ik zeg vaak: als ik het niet oplos, komt er een ander en die is lang niet zo aardig! Dan lachen ze en dat breekt het ijs.” Ridder reageert gelijk: “Oh, dat is een goede om te onthouden. Ik heb gelukkig ook nog weinig agressie meegemaakt.” Maar het andere uiterste komt ook voor. Kamphuis kreeg onlangs een doos kroketten bezorgd van een dankbare debiteur. “Uit dank dat ik de zaak goed had afgehandeld.”

En wat vindt Kamphuis dan van de digitalisering? “Oh, dat is absoluut een vooruitgang”, roept ze uit. “Vroeger moesten we elk exploit uitschrijven op een typemachine.” “Goh, dat kan ik me toch niet voorstellen,

zeg”, aldus Ridder. “En ik vind het zo handig dat ik onderweg even iets kan checken op mijn smartphone”, voegt Kamphuis toe. “En de navigatie, dat scheelt ons ook zoveel tijd onderweg.”

### IN DE PRAKTIJK

Ridder komt er nu achter dat je niet alles tijdens de opleiding leert. “Wanneer zeg je ‘Nog een prettige dag verder’? Altijd, dus ook als je net een woning hebt ontruimd? Dat zijn van die zaken die je pas in de praktijk leert.” Voor Kamphuis hangt dat af van hoe ze zelf behandeld wordt. “Iemand die onbeschoft is, wens ik geen prettige dag. En wat denk je van plasadressen?”, zegt Kamphuis. “Ik had me van tevoren niet gerealiseerd dat je die nodig hebt. Ik ken alle McDonalds en Intratuinen in de buurt, want je vraagt niet even bij een debiteur of je naar het toilet mag gaan.” Ook dat herkent Ridder.

### MEER DAN LEEFTIJD

Uit het gesprek tussen Ridder en Kamphuis blijkt wel dat leeftijd alleen niet bepalend is voor hoe je je beroep uitoefent. “Ik heb het idee dat wij er ondanks het leeftijdsverschil wel hetzelfde instaan. We hebben dezelfde visie op het beroep, dan maakt leeftijd niet uit”, zegt Ridder. Kamphuis beaamt dat: “Dat komt misschien ook omdat we allebei vrouw zijn. En verder is je karakter toch wel heel bepalend voor hoe je het werk doet.”



Cloud

USB

Images

Mail

Copy

Files

Finance

## Bewijsbeslag leggen op documenten, boekhouding, social media of e-mail?

### Digitaal Bewijsbeslag

De wereld digitaliseert steeds verder. Servers 'in the cloud', smartphones, social media, office 365 en encryptie, het zijn zomaar wat kreten waar u in de bewijsbeslagpraktijk mee te maken krijgt. Waar voorheen ordners in beslag werden genomen, moet nu eerst toegang tot een PC of server worden verkregen en data worden ontsloten.

Sinds de invoering van de Handhavingsrichtlijn betreffende intellectuele-eigendomsrechten in 2007 is DigiJuris als IT-specialist actief de partij die deurwaarders helpt bij het leggen van bewijsbeslag. En zeker als dit geen dagelijkse kost is, is een ervaren IT-partner wenselijk.

### Bewaring

In het verlengde van de beslagpraktijk treedt DigiJuris op als gerechtelijk bewaarder van in beslag genomen data. Data wordt in een beveiligde omgeving op de juiste wijze bewaard. Hierdoor blijft de leesbaarheid van data gewaarborgd.

### Daarom DigiJuris:

- Jarenlange ervaring
- Uitsluitend gericht op digitaal beslag
- Dubbelzijdig scannen van grote hoeveelheden papieren informatie
- Ter plaatse 'duiden' van relevante documenten
- Goede technische- en procesmatige ondersteuning
- De juiste (digitale) input voor een goed proces verbaal



*“Dus Credit Navigator ondersteunt het hele proces, van facturatie tot en met schuldbewaking?”*

*“Jazeker, geen probleem!”*

## Haal het maximale rendement uit Credit Navigator!

Met **Credit Navigator** is heel veel mogelijk. Het is niet voor niets onder gerechtsdeurwaarders de meest gebruikte software. Onderzoek wijst uit dat veel gebruikers slechts een gedeelte van de functionaliteit benutten. Dat kan beter. Bredere inzetbaarheid, meer efficiency en een hoger rendement zijn haalbaar. Vrij eenvoudig zelfs. Vraag het onze business consultants. Zij kennen alle ins en outs van Credit Navigator en weten exact waar de gerechtsdeurwaardersmarkt in deze tijd om vraagt, waar kleine en grote organisaties behoefte aan hebben. Zo bieden zij u advies op maat. Advies waarmee u direct aan de slag kunt en snel profijt van heeft.

Wilt u ook maximaal rendement uit Credit Navigator? Wacht niet langer. Bel vandaag nog **030 608 44 22** of ga naar [www.eurosystems.nl](http://www.eurosystems.nl)

