

de **GERECHTSDEURWAARDER**

NIEUWS EN ACHTERGRONDEN, BESCHOUWINGEN EN OPVATTINGEN VAN EN OVER DE BEROEPSGROEP EN HAAR WERKVELD

Jubileumnummer

10 jaar KBvG



de GERECHTSDEURWAARDER

De *Gerechtsdeurwaarder* is een uitgave van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG). In de *Gerechtsdeurwaarder* leest u nieuws en achtergronden, beschouwingen en opvattingen van en over de beroepsgroep en haar werkveld. Het blad wordt verspreid onder alle leden van de KBvG en externe relaties.

VERSCIJNINGSFREQUENTIE

6 x per jaar

CONTACTINFORMATIE KBVG

Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG)
Prinses Margrietplantsoen 49
2595 BR Den Haag
E-mail: kbvg@kbvg.nl
website: www.kbvg.nl

EINDREDACTIE

Creative Venue communicatieadvies en PR, Amsterdam.

REDACTIERAAD

Bram Buik
Jeroen Nijenhuis

REDACTIE

Nienke van Bockhooven (hoofdredacteur)
prof. mr. Ton Jongbloed
mr. Bart van Ratingen
mr. Karen Weisfelt (hoofdredacteur)

REDACTIESECRETARIS

mr. Annelies van den Brink

FOTOGRAFIE

Roger Dohmen/Hollandse Hoogte
Hans-Peter van Velthoven/Hollandse Hoogte
Vincent van den Hoogen/Hollandse Hoogte
Arenda Oomen/Hollandse Hoogte
Bart Petraeus/Hollandse Hoogte

VORMGEVING

SD Communicatie, Rotterdam

UITGEVER

Sdu Uitgevers
Maaik Jonker
Postbus 20025
2500 EA Den Haag
telefoon: 070 378 97 34

ISSN: 1876-7524

ABONNEMENTEN

KBvG-leden ontvangen de *Gerechtsdeurwaarder* gratis. Hun wordt verzocht adresmutaties alleen door te geven aan het Bureau van de KBvG, dat per nummer een actueel adresbestand levert aan de uitgever. Overige abonnees wordt verzocht adresmutaties door te geven aan de abonnen-tenadministratie door middel van het opsturen van de envelop met de gewijzigde gegevens aan Sdu Klantenservice, postbus 20014, 2500 EA Den Haag. De prijs van een abonnement is € 81,60 per jaar excl. btw en incl. verzend- en administratiekosten. Prijswijzigingen voorbehouden.

ABONNEMENTENADMINISTRATIE

Sdu Klantenservice Postbus 20014, 2500 EA Den Haag
tel.: 070-3789880, fax: 070-3789783
Een abonnement kan op ieder gewenst tijdstip ingaan en geldt tot wederopzegging, tenzij anders overeengekomen. Partijen kunnen ieder schriftelijk opzeggen tegen het einde van de abonnementsperiode, met inachtneming van een opzegtermijn van twee maanden.

ADVERTENTIEACQUISITIE

Inez Frencken, sales manager, 070-3780563,
i.frencken@sdu.nl

© KBvG, Den Haag, 2011

Alle rechten voorbehouden. Behoudens de door de Auteurswet gestelde uitzonderingen, mag niets uit deze uitgave worden vervoelvoudigd (waaronder begrepen het opslaan in een geautomatiseerd gegevensbestand) of openbaar gemaakt, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever of de KBvG. De bij toepassing van art. 16B en 17 Auteurswet wettelijk verschuldigde vergoedingen wegens fotokopieën, dienen te worden voldaan aan de Stichting Reprorecht, Postbus 882, 1180 AW te Amstelveen.

Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, aanvaarden de auteur(s), redacteur(en) en uitgever geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onvolkomenheden.

HO 2011
PRINT

Verdergevoerd
uitgeversverband
Groep uitgevers voor
vak en wetenschap

9 | Het spel wordt hard gespeeld

De huidige wettelijke positie van de gerechtsdeurwaarder is geen vanzelfsprekende: zelden is er zo lang gedebatteerd over een nieuwe wet als over de Gerechtsdeurwaarderswet van 2001. Toen die er eenmaal was, moest de beroepsgroep zélf een mentale omslag maken. Vier voorzitters - Arij Flanderijn, Wil Rosmalen, Frans van der Meer en John Wisseborn - kijken terug op de verworvenheden van tien jaar KBvG.

En verder

- 6 | Deurwaarder, let op u saeck
- 9 | Het spel wordt harder gespeeld
- 12 | Ook efficiency heeft zijn grenzen
- 15 | Verder van de wal
- 18 | Mee in de vaart van Europa
- 20 | De rechtspraak: een overheidstaak?
- 22 | Meer begrip voor elkaar
- 24 | Heldere taal
- 26 | De debiteur blijft kwetsbaar
- 28 | Transparantie is het sleutelwoord
- 31 | KBvG nieuws



6 | Deurwaarder let op u saeck



Als voormalig woordvoerder Justitie van de VVD was Fred Teeven al goed ingevoerd in het reilen en zeilen van de beroepsgroep van gerechtsdeurwaarders. Inmiddels is hij als staatssecretaris van Veiligheid en Justitie direct politiek verantwoordelijk voor de publiekrechtelijke beroepsorganisatie KBvG.

Hoe kijkt hij terug op tien jaar Gerechtsdeurwaarderswet en wat mag de beroepsgroep van hem verwachten? Een visie in tien steekwoorden.

15 | Verder van de wal



Voor Jan Loorbach, deken van de Orde van Advocaten, is de opkomst van de deurwaarder als procesvertegenwoordiger niet iets om te vrezen, maar domweg een gegeven. Bovendien: alles wat bijdraagt aan een goede toegang tot het recht voor de burger is positief. De voorgenomen verhoging van de griffierechten ziet hij dan ook als een beleidsmatige misser. “Het principe van kostendekkende griffierechten is een miskenning van een overheidstaak.”

Droomt u al over Business Intelligence?

Business Intelligence is hot. Maar wat betekent het eigenlijk voor u en uw branche? Is het een hype of brengt het uw bedrijf verder en blijft u de concurrentie voor? Assensia biedt u als branchespecialist inzicht in uw bedrijfscijfers. Van een simpel rapport tot uitgebreide analyses. Met Business Intelligence beschikt u direct en overall over actuele informatie. Noodzakelijk om opdrachtgevers tevreden te houden en altijd en overall uw bedrijfsresultaten en -efficiency te meten. Assensia biedt mogelijkheden die passen bij uw investeringswensen. Kijk op www.assensia.com.

Business Intelligence voor gerechtsdeurwaarders en incassobureaus

assensia
BUSINESS INTELLIGENCE

Tien jaar jong!

Voor u ligt de uitgave van *de Gerechtsdeurwaarder* ter gelegenheid van de invoering van de Gerechtsdeurwaarderswet op 15 juli 2001 en het tienjarig bestaan van de KBvG.

Tien jaar geleden, op de publieke tribune van de Eerste Kamer, feliciteerde ik na afloop van de stemming de heren Flanderijn en Rosmalen, toen nog voorzitter en vicevoorzitter van de Koninklijke Vereniging van Gerechtsdeurwaarders. De Gerechtsdeurwaarderswet was erdoor! Een klinkend resultaat na jarenlange intensieve politieke lobby door het KVG-bestuur.

Wij zijn nu tien jaar verder. De redactie van *de Gerechtsdeurwaarder* heeft ervoor gekozen om in het kader van dit tienjarig bestaan de vier voorzitters die de KBvG heeft gekend en een aantal belangrijke partners van de KBvG aan het woord te laten. Wat zijn de voor hen belangrijke thema's en hoe zien zij de ontwikkeling die de beroepsgroep en de KBvG heeft doorgemaakt en hoe denken zij over innovatie van het juridische proces in het algemeen?

Zo geeft staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, Fred Teeven, zijn visie op de beroepsgroep in tien steekwoorden. Wat hem betreft blijven de gerechtsdeurwaarders de komende jaren een combinatie van ambtelijk en niet-ambtelijke werkzaamheden uitvoeren, maar hij drukt de deurwaarders wel op het hart op hun 'saeck' te blijven letten. De drie oud-voorzitters en de huidige voorzitter van de KBvG kijken terug op de verworvenheden van tien jaar KBvG. KNB-voorzitter Geertjan Sarneel, de Deken van de Nova, Jan Loorbach, en Leo Netten, voorzitter van de UIHJ, geven hun mening over een aantal agendabepalende onderwerpen.

De redactie bedankt de geïnterviewden voor hun bereidheid een interview af te staan voor *de Gerechtsdeurwaarder* en wenst u veel leesplezier.

Karen Weisfelt,
directeur KBvG



Als voormalig woordvoerder Justitie van de VVD was Fred Teeven al goed ingevoerd in het reilen en zeilen van de beroepsgroep van gerechtsdeurwaarders. Inmiddels is hij als staatssecretaris van Veiligheid en Justitie direct politiek verantwoordelijk voor de publiekrechtelijke beroepsorganisatie KBvG. Hoe kijkt hij terug op tien jaar Gerechtsdeurwaarderswet en wat mag de beroepsgroep van hem verwachten? Een visie in tien steekwoorden.

‘Deurwaarder, let op u saeck’

MARKTWERKING

“**H**et vinden van het juiste evenwicht tussen uitvoering van ambtelijke taken en het voeren van een commerciële incassopraktijk levert na tien jaar zoeken nog steeds wel eens problemen op. De afspraak was dat de niet-ambtelijke taken de ambtelijke taken op geen enkele wijze in de weg zouden zitten, maar in de praktijk blijken er soms toch incidenten voor te komen die erop wijzen dat de focus teveel is komen te liggen op de commerciële praktijk. Noch mijn voorganger, noch ik heb daarin echter aanleiding gezien de klok maar weer terug te draaien en de niet-ambtelijke werkzaamheden te verbieden. Er zijn teveel deurwaarders die die balans wél hebben gevonden, en ik denk dat we incidentele misstappen beter gericht kunnen aanpakken dan met een generale maatregel. Dat blijft een belangrijke taak van de PBO.”

BEROEPSORGANISATIE

“Ik denk dat het een goede zaak is geweest dat de KBvG op zeker moment is verhuisd van Baarn naar Den Haag. Je merkt echt dat de organisatie dicht bij het vuur zit, en het is duidelijk dat de KBvG inmiddels heel actief is in het benaderen en informeren van Kamerleden, bewinds-

lieden en andere politieke stakeholders. Niettemin blijft het soms behoorlijk lastig om de snelheid van de ontwikkelingen in de praktijk beleidsmatig bij te benen, bijvoorbeeld waar het de voorfinanciering betreft. Het BFT heeft recentelijk gewaarschuwd voor de financiële risico's die daaruit kunnen voortvloeien en er zijn ook al een aantal gevallen geweest van kantoren die in de financiële problemen zijn geraakt. De KBvG heeft inmiddels een commissie in het leven geroepen die daarover advies zal uitbrengen. Ik wacht dat af voordat ik mijn standpunt bepaal, maar ik denk wel dat het iets is dat gerechtsdeurwaarders goed in de gaten moeten houden, zeker als de kosten van het procederen verder zullen stijgen.”

EVALUATIERAPPORT

“Mijn indruk is dat de KBvG de aanbevelingen uit het rapport Noblesse Oblige serieus heeft opgepakt. Ik denk dan niet alleen aan het tot stand komen van de verordening KBvG Normen voor kwaliteit en de verordening Onafhankelijkheid, maar bijvoorbeeld ook aan het instigeren van wettechnische trajecten zoals bij het e-derdenbeslag. Tegelijkertijd constateer ik dat men nog wel worstelt met bepaalde dossiers, zoals bijvoorbeeld het E-Court initiatief. Maar ik geef direct toe: met veel van die ontwikkelingen worstelen wij hier op het departement ook geregeld.”

DOMEINMONOPOLIE

“Ik hecht aan de onafhankelijke positie van de gerechtsdeurwaarder en aan de borging daarvan. Ik denk ook dat het publiek de gerechtsdeurwaarder nog steeds in de eerste plaats ziet als een verlengstuk van de overheid. Het domeinmonopolie is onlangs weer ter discussie gesteld in een rapport van de SEO. Dat heeft mij niet direct kunnen overtuigen, maar aan de andere kant: in de discussie over het moderniseren van de gerechtsdeurwaarderspraktijk kunnen de daarin genoemde zaken natuurlijk wel een rol spelen. Ik ben in afwachting van een toegezegd consultatiedocument van de KBvG hierover. Dat zou ons zeker helpen in onze departementale standpuntbepaling.”

BEROEPSTROTS

“Een aantal jaar geleden heb ik een lezing gehouden voor gerechtsdeurwaarders in het stadion van Alkmaar. Die ging over de beroepstrots van de gerechtsdeurwaarder: wat doe je wel, wat doe je niet. Als ik het me goed herinner was er kort daarvoor een deurwaarder geschorst omdat hij naast zijn werkzaamheden als deurwaarder ook handelde in handelsregistergegevens. Ik zeg: je beroepstrots zou eigenlijk al moeten verhinderen dat je zoiets doet, daar moet geen verordening aan te pas hoeven komen. Welbeschouwd is een ‘ambt’ iets heel kwetsbaars dat gemakkelijk schade oploopt. Het vertrouwen komt te voet maar gaat te paard.”

KANSEN

“Het is mijn intentie om de gang naar de rechter iets minder gemakkelijk te maken door de griffierechten te verhogen. We bestuderen nu hoe dat het beste kan gebeuren. Het is zeker geen platte bezuinigingsoperatie, eerder een aanzet tot vernieuwing in de rechtspraak. Dat geldt ook voor de verhoging van de competentiegrens. Mijn inschatting is echter dat dit alles voor de deurwaarders alleen maar positief zal uitpakken: het biedt nieuwe kansen voor goed gekwalificeerde juridische professionals – en daar reken ik de deurwaarder zeker toe. Zonder direct op de stoel van de advocatuur te gaan zitten kunnen ze meer dan ooit een bijdrage leveren in de gedegen juridische advisering van de burger.”

PENSIOENLEEFTIJD

“Bij mijn aantreden heb ik direct de maximale leeftijdsgrens van deurwaarders van 65 naar 70 jaar opgetrokken. Ik vind het namelijk totaal onlogisch dat die grens van 65 jaar bij andere zelfstandige beroepsgroepen wel wordt getrokken en bij de deurwaarders niet. Sowieso vind ik 70 jaar een redelijke grens, ook in het licht van de verhoging van de AOW-leeftijd.”

TUCHTRECHT

Mijn inschatting is dat de KBvG met het tuchtrecht nog wel een paar slagen kan maken. Bijvoorbeeld als het gaat om de vraag van het treffen van voorlopige voorzieningen, zoals je dat ook in de advocatuur ziet. Aan de andere kant realiseer ik me heel goed dat het vak van deurwaarder en de manier waarop deze in de maatschappij werkzaam is, garant staat voor een grote hoeveelheid klachten over diens optreden. Ik heb alle begrip voor zijn positie, maar ik betwijfel soms of de samenleving dat ook heeft. De vraag is dan ook of je alle klachten die worden ingediend ontvankelijk moet verklaren. Ik denk na over een systeem waarbij sommige klachten op voorhand niet-ontvankelijk kunnen worden verklaard. Dat werkt bij de politie ook zo, want het enkele feit dat er een bekeuring is uitgedeeld is voor sommige mensen al reden een klacht in te dienen. Dat zie je bij de deurwaarders ook.”

INNOVEREN

“Elektronisch derdenbeslag, het digitaal aanbrengen van dagvaardingen: innovaties waar de KBvG mee bezig is en die ik van harte toejuich. Ik zal blijven oproepen en ook bevorderen dat we zoveel mogelijk geautomatiseerd gaan werken om de kosten laag te houden. Er dreigt al in 2012 een tekort van 100 miljoen in de rechtspraak, dus iedere innovatie die leidt tot kostenbesparing zonder kwaliteitsverlies is welkom. Het is goed te zien dat de KBvG haar rol als initiator van nieuwe ontwikkelingen steeds serieuzer neemt.”

TOEKOMST

“De Gerechtsdeurwaarderswet is na lange discussies door het parlement geloodst. We hebben nu tien jaar praktijkervaring en ik zie geen aanleiding om terug te keren naar de situatie van voor 2001. Dus wat mij betreft blijven de deurwaarders de komende jaren een combinatie van ambtelijk en niet-ambtelijke werkzaamheden uitvoeren. Natuurlijk hou ik daarbij de vinger aan de pols, maar wel met vertrouwen in de beroepsgroep. Het is een politieke reflex om bij een incident direct wantrouwend te worden – en dat is meestal misplaatst wantrouwen. Maar goed, het aantal en de zwaarte van de incidenten heeft natuurlijk wel invloed op de politieke agenda. Daarom blijf ik zeggen: deurwaarder, let op u saeck.”





'Het spel wordt harder gespeeld'

De huidige wettelijke positie van de gerechtsdeurwaarder is geen vanzelfsprekende: zelden is er zo lang gedebatteerd over een nieuwe wet als over de Gerechtsdeurwaarderswet van 2001. Toen die er eenmaal was, moest de beroepsgroep zélf een mentale omslag maken. Vier voorzitters - Arij Flanderijn, Wil Rosmalen, Frans van der Meer en John Wisseborn - kijken terug op de verworvenheden van tien jaar KBvG.

Arij Flanderijn:

“Op het moment dat ik voorzitter werd van toen nog de Koninklijke Vereniging van Gerechtsdeurwaarders waren we als staatsambtenaar onder het Deurwaardersreglement actief. Dat statuut was een bijzonder magere wettelijke basis voor onze werkzaamheden: de facto was er geen enkele rechtsbescherming en kon de Minister van Justitie naar believen bepalen hoe er met de deurwaarders werd omgesprongen. Dientengevolge gold bijvoorbeeld al bijna 15 jaar voor hetzelfde tarief voor het verrichten van ambtswerk-

zaamheden. Er lag op dat moment al een Advocatenwet en er was een Notariswet in wording, dus hebben wij geopperd dat er dan ook een Gerechtsdeurwaarderswet moest komen. Het zijn immers drie professies die in elkaars verlengde liggen. Dat voorstel was echter op Justitie onbespreekbaar: de Minister achtte zichzelf politiek verantwoordelijk voor de deurwaarder als onlosmakelijk onderdeel van de uitvoerende macht. Dat is uiteindelijk een jarenlang gevecht geworden met het ministerie, waarbij we in arren moede uiteindelijk zelf maar een concept-gerechtsdeurwaarderswet hebben opgesteld die we per exploit hebben betekend aan de

leden van de Tweede en de Eerste Kamer. Vanaf eind jaren '70 zijn we steeds intensiever gaan lobbyen en uiteindelijk begon het politieke klimaat te wijzigen in ons voordeel. Breekpunt is geweest de aanstelling van Job Cohen als staatssecretaris van Justitie en een rapport van Ivo Opstelten dat ertoe heeft geleid dat rond 1995 het verzet op het ministerie werd opgegeven. Vanaf dat moment is er in redelijk goede samenwerking gewerkt aan de definitieve wettekst.”

Wil Rosmalen:

“Al met al is er sprake geweest van bijna negen jaar behandeling en dertig jaar



lobby. Het meest lastige was om het ondernemerschap van de deurwaarder een goede plaats in de wet te geven. Want als je toe wilt naar een systeem van vrijere vestiging en landelijke bevoegdheid, dan is de consequentie dat je een PBO moet hebben die met verordenende bevoegdheid, onafhankelijk tuchtrecht en onafhankelijk toezicht een bepaalde cultuur van de beroepsgroep kan vormgeven. Vooral tegen die PBO is lang politiek verzet geweest, mede omdat de vrees bestond dat de deurwaarder een concurrentievoorsprong zou krijgen ten opzichte van incassobureaus en andere marktpartijen. Uiteindelijk heeft de wens om meer rechtszekerheid te creëren geprevaleerd en dat heeft geleid tot een gerechtsdeurwaarderswet waar het gehele functioneren, ambtelijk én niet-ambtelijk, openbaar ambtenaar én ondernemer in gebondenheid, wordt geregeld. Dat was een belangrijk moment. Overigens: het was zeker niet zo dat de hele beroepsgroep al deze innovaties een warm welkom heette. Ik herinner me een ALV waarin we aan 250 leden de vraag voorlegden of ze voor landelijke bevoegdheid waren. Er stemden toen welgeteld vier leden vóór. Dat zijn overigens allemaal grotere kan-

toren geworden die geweldig goed werk verrichten.”

Frans van der Meer:

“Ik denk dat veel leden aanvankelijk behoorlijk veel moeite hadden om zich te conformeren aan de nieuwe Gerechtsdeurwaarderswet. De eerste jaren gingen velen op de oude voet verder. Er was nog weinig besef bij de leden dat in feite de Ledenraad de wetgevende instantie was en dat het bestuur in feite een uitvoerende instantie was geworden. De eerste voorzitters van de Ledenraad hebben daar behoorlijk mee geworsteld, ook al omdat er vanuit de ressorten nog weinig ‘voeding’ kwam. Daardoor lag de bal aanvankelijk toch vooral bij het bestuur, iets dat duidelijk tijd nodig heeft gehad om te veranderen maar inmiddels wel veranderd is. Met name het evaluatierapport van de commissie Van der Winkel heeft een aantal zwakke punten in de structuur naar boven gebracht. Daarna is de verordenende bevoegdheid veel krachtiger ter hand genomen, wat onder meer heeft geleid tot de KBvG Normen voor Kwaliteit. Ik zie dat echt als een must in een markt die waarschijnlijk alleen nog maar hectischer wordt.”

John Wisseborn:

“In een situatie van marktwerking heb je winnaars en verliezers. Voor mijn gevoel zitten we nu echt op een kantelpunt: de kantoren die niet in actie zijn gekomen zien de orderportefeuille nu echt opdrogen en het werk verdwijnen naar kantoren die wél slagvaardig opereren. En sommigen redden het dus niet: dat is normaal. Zoals er ook bakkers en slaggers zijn die het niet redden.”

Wil Rosmalen:

“We hebben dat destijds wel voorzien. Toen de vrijere vestiging een feit werd wist ik eigenlijk al: het is gedaan met de kleine kantoren. Ter vergelijking: toen in 1993 het reclameverbod werd opgeheven hadden we nog 113 kantoren met vijf man personeel of minder. Anderhalf jaar later waren dat er nog 47. De gemiddelde kantoor omzet steeg intussen van 147 naar 193 miljoen gulden. Ook toen al zag je direct de markt enorm in beweging komen.”

Arij Flanderijn:

“Het is natuurlijk ook de markt geweest die hierin een doorslaggevende rol heeft gespeeld. Er zijn domweg veel meer grote

opdrachtgevers gekomen die een landelijk pakket aanbieden en die op een bepaalde manier bediend willen worden. Die ontwikkeling is veel krachtiger geweest dan we hadden kunnen voorzien.”

Frans van der Meer:

“Het spel wordt daardoor ook harder gespeeld, in alle opzichten. Je moet je zaakjes echt op orde en een duidelijke strategie hebben... Het BFT maakt veel sneller zaken aanhangig en de tuchtkamer en de kamer van beroep straffen elke fout genadeloos af.”

John Wisseborn:

“Kort na aanvang van mijn voorzitterschap werden er op zeker moment twee deurwaarders tegelijkertijd uit het ambt gezet. Ik kreeg toen een journalist aan de lijn die zei: maakt u zich niet ontzettend zorgen? Ik heb toen gezegd: nee, want dit is het bewijs dat het systeem van toezicht en controle werkt. Misstanden worden kennelijk opgespoord en blijven niet zonder consequenties. Dat maakt dat het heel wat vergt om deurwaarder te kunnen zijn en blijven. En nee, dat is niet iedereen gegeven. Maar het blijven incidenten, zoals er in iedere beroepsgroep incidenten zijn.

Het is grappig dat in 2001 er volop discussie was over de vraag of deurwaarders nog wel tijd en aandacht zouden hebben voor ambtshandelingen. In die tijd klaagde met name de Amsterdamse advocatuur over de beperkte beschikbaarheid van gerechtsdeurwaarders. Dat is inmiddels volledig achter de horizon verdwenen: onder druk van de marktwerking is de beschikbaarheid voor ambtelijke dienstverlening juist enorm toegenomen. Er zijn nu zelfs deurwaarders met 24-uurs bereikbaarheidsdiensten. Ik denk dat de huidige marktwerking deurwaarders veel meer dan vroeger dwingt om keuzes te maken. Om goed na te denken over wat voor kantoor je eigenlijk wilt zijn. Ik geloof er niets van dat kleine kantoren geen bestaansrecht meer zouden hebben, van belang is dat ze iets te bieden hebben dat grote kantoren niet te bieden hebben. Niet voor niets werken juist de grote advocatenkantoren graag met kleine, gespecialiseerde deurwaarderskantoren waar ze de deurwaarder zelf nog aan de lijn krijgen.”

Wil Rosmalen:

“Of het proces op dezelfde manier zou verlopen als we het nu nog eens opnieuw moesten doen? Ik denk het wel, er is geen

andere mogelijkheid. We waren gewoon ambtenaar aan het spelen, met een vrij beroepsjasje aan. We werden door de overheid geregeerd en daar moesten we vanaf...”

Arij Flanderijn:

“Ja, dat denk ik ook, ook al zijn de politieke spelers nu andere. Maar het verhaal zou hetzelfde zijn.”

Frans van der Meer:

“Ik weet het niet. Ik constateer dat de politiek in de jaren '90 meer aandacht had voor onze plannen dan nu. Het kennisniveau bij veel politici over wat wij kunnen en doen is zorgwekkend laag. En er wordt vaak slecht geluisterd. Vergeet ook niet dat we in een veranderd maatschappelijk klimaat zitten, met heel veel armoede en enorm veel schulden in de particuliere markt. De schuldsanering staat op veel plekken onder druk. We hebben veel bereikt, maar in het huidige tijdsgewricht zouden we er niet nog eens dertig jaar over mogen doen om een professionele beroepsgroep neer te zetten. Daarvoor zijn de problemen domweg te groot.”



Marktwerking, digitalisering en efficiëntie. Het zijn actuele mantra's die op dit moment rondzingen binnen de beroepsgroep van gerechtsdeurwaarders. Ook bij de notarissen bepalen deze onderwerpen de agenda. Voorzitter Geertjan Sarneel van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie ziet de voordelen, maar denkt dat vakmanschap uiteindelijk onvervangbaar is.

Ook efficiency heeft zijn grenzen

Net als de deurwaarders hebben ook de notarissen met marktwerking te maken. Alle tarieven, ook die voor wettelijke taken, zijn vrijgelaten. Hoe is de beroepsgroep daar het afgelopen decennium mee omgegaan?

“O m eerlijk te zijn: we worstelen er nog steeds mee. Sommige kantoren hanteren bodemprijzen, waar andere pleiten voor een minimumtarief. De discussie spitst zich dan ook vooral toe op de vraag of lagere tarieven per definitie ten koste gaan van het geleverde ambtswerk. Om die kwaliteit te waarborgen, hebben we collegiale toetsing ingevoerd. Daaruit is gebleken dat een bepaalde kwaliteit soms wel degelijk tegen een lagere prijs gehandhaafd kan worden. De toetsing brengt bovendien aan het licht of notarissen hun ambtsplicht goed uitvoeren.”

Deurwaarders krijgen soms het verwijt dat hun ambtelijke taken onder druk staan door de marktwerking. Hoe zit dat bij de notarissen?
“Vanuit de markt zien we steeds vaker

de vraag of een notaris puur het belang van één cliënt wil dienen. Vroeger was dit ondenkbaar, je bent ambtshalve neutraal en dus notaris voor beide partijen. Wist je dat een transactie minder gunstig voor de ene partij was, dan tekende je de akte niet, klaar. Tegenwoordig kan het voorkomen dat koper en verkoper van een bedrijf of zelfs huis ieder met een eigen notaris aanschrijven die voor hun opdrachtgever het beste eruit probeert te slepen. Dan opereert de notaris bijna als een advocaat. Binnen de beroepsgroep wordt hier veel over gesproken. Kun je wel als partijnotaris optreden als je ambtshalve neutraal moet zijn? Dat is best een lastige discussie.”

Er is momenteel veel te doen over E-court, dat zich presenteert als een efficiënte en goedkope rechtspreker. De KBvG is met de initiatiefnemers achter deze internetrechtbank in gesprek. Hoe denkt de KNB over samenwerking met E-court?

“De initiatiefnemers achter E-court hebben ons benaderd omdat hun uitspraken

uiteindelijk wél in een formele akte moeten worden vastgelegd om te kunnen worden geëxecuteerd. Wij hebben daar nadere uitleg over gevraagd. Want zomaar bij akte verklaren dat iets is zoals het is, druist in tegen de verplichting van de notaris om partijen gedegen voor te lichten over de gevolgen van de door hen te verrichten rechtshandelingen, ook wel de ‘Belehrungspflicht’ geheten. Ofwel: een notaris moet zeker weten dat wat de partijen in een akte verklaren ook echt hun wil is. Wanneer je als notaris de betrokkenen ook nog op kantoor moet gaan horen, dan is het maar de vraag of je met E-court goedkoper uitbent. Tot op heden hebben we geen concreet antwoord op onze vragen gekregen. Voor de KNB staat in ieder geval voorop dat we onze eigen functie volledig willen waarmaken, los van welke functie van een andere partij dan ook. Zomaar een akte maken die dan buiten een deurwaarder om kan worden uitgevoerd, is niet wat ons daarbij voor ogen staat.”



Ziet u binnen uw beroepsgroep mogelijkheden om te innoveren, bijvoorbeeld door meer te digitaliseren?

“De KNB heeft zelf al een digitaal testamentenregister ingesteld. Dat werkt enorm kostenbesparend, want bijna al het papier is hiermee uit het testamentaire proces verdwenen. Wel moeten deze aktes als print ter registratie naar het dichtstbijzijnde

opzetten van een BV. Het register van aandeelhouders zou dan idealiter toegankelijk moeten zijn voor partijen als het OM, notarissen, de belastingdienst, maar zeker ook voor gerechtsdeurwaarders. Als zij beslag willen leggen, speelt nu de vraag: waar en bij wie moeten we zijn? Bij één aandeelhouder is dat evident, maar bij twee kun je die informatie bij de KvK al niet meer zien.

‘Als professional moet je de vraag durven stellen of je alles wel kunt digitaliseren’

belastingkantoor verzonden worden, waarna het document aangetekend weer teruggestuurd wordt. Dat zou efficiënter kunnen. In het verlengde hiervan proberen we ook om allerlei vormen van registratie zoals die bijvoorbeeld plaatsvinden bij de KvK en griffie, te digitaliseren. Het punt is alleen wie de informatie dan houdt en voor wie deze toegankelijk is. Denk aan het

Een dergelijk register zou al deze partijen veel helderheid kunnen verschaffen.”

Als straks een exploit per mail kan worden betekend en een akte digitaal kan worden gepasseerd, worden deurwaarders en notarissen dan toch niet enigszins overbodig?

“Er wordt momenteel gesproken over het digitaal laten passeren van de akte. Tech-

nisch is het natuurlijk mogelijk. Op afstand kun je via een smartcard of een vingerafdruk iemands identiteit wel betrouwbaar vaststellen en via een videoconferentie communiceren. De essentiële vraag is echter of de hierboven al genoemde ‘Belehrung’ dan wel van goede kwaliteit is. Belehrung omvat veel meer dan alleen maar zeggen wat er in een akte staat, daar zit een hele cultuur achter, een heel vak. Je ziet als professional of mensen de informatie begrijpen, of ze menen wat ze zeggen. Ik betwijfel of de toevoeging die een notaris als mens biedt überhaupt te digitaliseren is. Er zijn nu eenmaal zaken die zo persoonlijk en gevoelig zijn, dat je ze wel in elkaars nabijheid moet bespreken. Eigenlijk moet je als professional, ook als gerechtsdeurwaarder, de vraag durven stellen of je alles wel kunt digitaliseren. Wil je de maatschappij echt op die manier inrichten? Ik denk dat we die vraag ontkennend moeten beantwoorden.”



Verder van de wal

Voor Jan Loorbach, deken van de Orde van Advocaten, is de opkomst van de deurwaarder als procesvertegenwoordiger niet iets om te vrezen, maar domweg een gegeven. Bovendien: alles wat bijdraagt aan een goede toegang tot het recht voor de burger is positief. De voorgenomen verhoging van de griffierechten ziet hij dan ook als een beleidsmatige misser. “Het principe van kostendeckende griffierechten is een miskening van een overheidstaak.”

Beroepsmatige waardering. Dat is het eerste gevoel dat bij Jan Loorbach opkomt als hij aan de beroepsgroep van gerechtsdeurwaarders denkt. “Mijn ervaring is dat het doorgaans vakmensen zijn die je als advocaat nog wel eens op je vestje weten te spugen als het gaat om heel specifieke betekenisfinesses. Dat is op zichzelf al een goede illustratie van het belang van een goede samenwerking tussen advocaat en deurwaarder. Maar ook in het algemeen beschikken ze over veel expertise, wat maakt dat je als advocaat met gerust hart iets aan een deurwaarder kunt overlaten.”

Wat natuurlijk ook weer niet betekent dat de Orde van Advocaten nooit een signaal opvangt van leden die – incidenteel – minder tevreden zijn over de ambtelijke dienstverlening. Maar Loorbach laat zich niet verleiden tot kritiek in zijn rol van deken: “Het is absoluut geen algemeen beeld en vaak betreft het persoonlijke uitingen van ergernis waarvan je je kunt afvragen of die terecht zijn.” Terecht of niet terecht, feit is dat de deurwaarders de afgelopen tien jaar een enorme ontwikkeling hebben doorgemaakt en zich veel actiever op ‘aanpalende’ terreinen zijn gaan bewegen dan voorheen. Deels liggen die dicht aan tegen de core business van de advocaten: advisering en procesvertegenwoordiging. Loorbach ziet daarin echter geen directe bedreiging voor de gevestigde advocatuur. Hij zegt:





“We moeten die concurrentie gewoon aangaan. En ja, één van de issues binnen de advocatuur is natuurlijk ons tarief. Dat gaat straks eens te meer spelen als er voor zaken tot 25.000 euro geen verplichte procesvertegenwoordiging meer vereist is. Als het gaat om een zaak van 2,5 ton dan is een uurtarief van 200 euro aardig in verhouding, maar met een belang van 20.000 euro kom je snel in de knel. Het is aan ons om daar een adequaat antwoord op te vinden.”

EFFICIËNT PROCESVERLOOP

De Orde van Advocaten is bij de politieke discussie over de nieuwe competentiegrens enige tijd zoekende geweest naar de juiste positionering, zegt Loorbach. “Wij zijn net als de KBvG een PBO en hebben ons vanuit die wettelijke opdracht niet aangesproken gevoeld om de broodwinning van de advocaten te gaan verdedigen. Wél hebben we ons afgevraagd of het nu echt in belang is van de rechtszoekende dat die procesvertegenwoordiging zo gemakkelijk wordt losgelaten. Een goed voorbereid dossier en een goed gepresenteerd verhaal – of dat nu door een advocaat gebeurt of door een deurwaarder – draagt immers in hoge mate bij aan een efficiënt procesverloop en dus aan eerlijke waarheidsvinding. Niet de concurrentie met de deurwaarder als procesvertegenwoordiger baart ons zorgen, maar veeleer het volledig ontbreken van vertegenwoordiging dan wel slechte vertegenwoordiging door beunhazen.”

Loorbach zegt dat de Orde haar opdracht om bij te dragen aan een goede toegang tot het recht voor de burger zeer serieus neemt. Hij is dan ook uiterst kritisch over de voorgenomen verhoging van de griffierechten. “De overheid zegt zelf te verwachten dat als gevolg van die verhoging minder vaak geprocedeerd zal worden. Ik zie er meer het bewijs in van een bewust ontmoedigingsbeleid. En ik vrees dat juist die mensen zullen worden ontmoedigd die objectief gesproken wel zouden moeten kunnen procederen. Een overheid die zegt: ‘het rechtsprekende systeem moet zichzelf bedruipen’ gaat voorbij aan haar verantwoordelijkheid om hoe dan ook te zorgen voor een goed rechtspraakstelsel. Dat hebben we tenslotte met elkaar uitgevonden om eigenrichting te voorkomen. Kortom, het principe van kostendecken-

de griffierechten is een miskenning van een overheidstaak. Maar ik heb begrepen dat dit de KBvG ook bezighoudt en dat onze visies redelijk parallel lopen.”

Maatschappelijke schade

De deken verwacht dat het politieke debat over de kwestie in het najaar pas echt zal worden gevoerd – en wat hem betreft op het scherp van de snede. De Orde zoekt daarom zoveel mogelijk aansluiting bij andere betrokken partijen om een krachtig appèl te kunnen doen op de politiek. “Dat het een hard politiek debat zal worden, daar ziet het wel naar uit. De KBvG heeft al terecht gesteld dat een particulier die veroordeeld wordt tot het voldoen van de proceskosten via de achterdeur alsnog die enorme griffiekosten op zijn bordje krijgt. Als je dan ook nog eens de bijzondere bijstand voor griffierechten afschaft, dan pak je een heel kwetsbare groep van meerdere kanten. En dan heb ik het over mensen die vaak de moeilijke keuze hebben tussen het betalen van gas en licht of het betalen van de huur. Die gevallen worden alleen maar verder van de wal geduwd, waarbij overigens de maatschappelijke schade van zo’n ontwikkeling bij de deurwaarders nog meer in het oog springt dan bij ons. Ik vind het dan ook terecht dat de KBvG daar aandacht voor vraagt.”

Loorbach ziet zelf veel meer in innovatie en doelmatiger procederen dan in kostenverhogingen. “In Rotterdam loopt een pilot om alle dossiers digitaal bij de griffiers aan te leveren en daar vervolgens zoveel mogelijk digitaal mee te gaan procederen. Dat past helemaal in de lijn van voorstellen die wij al eerder hebben gedaan: werk efficiënter en probeer zaken weg te houden van de rechter die daar eigenlijk helemaal niet thuishoren. Ik geloof dat de mogelijkheden tot innovatie nog aanzienlijk zijn, en ik bemerk bij de deurwaarders eenzelfde instelling.”

Mee in de vaart van Europa

Gerechtsdeurwaarders zien hun ambt snel veranderen. Zo vaardigt de EU steeds meer richtlijnen en verordeningen uit om tot de gewenste juridische eenwording te komen. Tegelijkertijd klinkt de roep om procedures efficiënter te laten verlopen door gebruik te maken van digitale mogelijkheden. Volgens Leo Netten, voorzitter van de internationale overkoepelende organisatie van gerechtsdeurwaarders, de UIHJ, speelt Nederland in deze ontwikkelingen een voortrekkersrol. "Onze aanpak staat model in de EU en daarbuiten."

Na het vrije verkeer van mensen, goederen en diensten, maakt de EU de laatste jaren ook werk van het slechten van de juridische grenzen. Lag de focus aanvankelijk op het strafrecht, ook in het privaatrecht wordt nu flinke vooruitgang geboekt. “Op civiel gebied hangt het nationale recht inmiddels voor meer dan vijftig procent af van Europese regelgeving”, zegt Leo Netten, voorzitter van de Union Internationale des Huissiers de Justice (UIHJ). “Zo zijn er verordeningen geweest op het gebied van betekening, kleine vorderingen en natuurlijk het Europese Betalingsbevel. Met deze laatste verordening is de omslachtige Europese exequaturprocedure zo goed als afgeschaft.”

Toch zal er nog veel water door de Donau, Rijn en Tiber stromen voor de verschillende nationale wetgevingen op Europees niveau daadwerkelijk geharmoniseerd zijn. “Sinds enige tijd hoeft in Nederland de executieopdracht niet meer letterlijk in het vonnis te worden opgenomen”, aldus Netten. “In België en Frankrijk is dit nog wel verplicht, zodat ze daar het Nederlandse vonnis niet zonder meer uit kunnen printen om tot executie over te gaan. Het is een detail, maar juist dit soort kleine verschillen vertraagt een vrij en efficiënt juridisch verkeer.”

‘Omwillen van de veiligheid zouden alleen gerechtsdeurwaarders elektronisch juridische documenten mogen versturen’

DIGITAAL NETWERK

In het kielzog van deze ontwikkelingen speelt ICT een steeds grotere rol. Samen met de UIHJ is de EU druk bezig om een gestandaardiseerd Europees digitaal netwerk op te zetten. “De EU heeft vorig jaar op haar website een portal gecreëerd waar burgers en bedrijven voor juridische service terecht kunnen”, zegt Netten. “Wat de UIHJ betreft wordt in dit netwerk een gesloten intranet ver-

weven, waarmee gerechtsdeurwaarders optimaal grensoverschrijdend kunnen werken. Dus snel en gericht contact leggen met collega’s over de grenzen, en veilig relevante documenten uitwisselen, inclusief de vereiste ontvangstbevestigingen. Om die veiligheid te waarborgen moet er volgens mij wel sprake blijven van een exclusief deurwaardersdomein.” In Nederland, België en Frankrijk zijn al aanbestedingsprocedures in gang gezet voor het aanleggen van zo’n digitaal netwerk. “Nederland loopt samen met die twee landen echt voorop als het gaat om het innovatief inzetten van ICT op juridisch gebied”, vertelt Netten. “Ik kan me bijvoorbeeld goed vinden in het initiatief van de KBvG om bepaalde vormen van derdenbeslag, zoals een loonbeslag bij de gemeente, digitaal af te handelen. Toch kunnen we ook hier nog leren van andere landen. In Frankrijk versturen gerechtsdeurwaarders steeds vaker e-mails voor hun cliënten. Omdat zij hier een elektronische handtekening onderzetteren en het document bewaren, is er feitelijk sprake van een aangetekende e-mail. Zoiets kan bij ons ook.”

SPILFUNCTIE

Ook vanuit de landelijke politiek en de markt neemt de druk op gerechtsdeurwaarders toe om processen efficiënter en dus zoveel mogelijk digitaal uit te voeren. Maar Netten waarschuwt dat dan wel eerst het totale juridische systeem hiervoor ingeregeld moet worden. “In Nederland is dit inderdaad gebeurd, maar in veel andere landen nog niet”, vertelt hij. “Sinds in Duitsland een computerprogramma automatisch een Mahnverfahren – te vergelijken met ons dwangbevel – uitvaardigt, worden er jaarlijks twee miljoen van verstuurd. Efficiënt? Uiteindelijk niet. Er worden namelijk geen onderliggende stukken aangeleverd en de gedaagde heeft misschien de documenten helemaal niet gezien. Hoe breng je zo’n bevel dan goed ten uitvoer?”

Vanuit de EU, en zelfs daarbuiten, wordt met bewondering gekeken naar de manier waarop in ons land het executie- en beslagrecht is ingericht. De Nederlandse gerechtsdeurwaarder geldt met zijn multifunctionele spilfunctie als rolmodel, zegt Netten. “Daarom vind

ik het jammer dat juist ons land de opleiding tot gerechtsdeurwaarder nog niet naar het universitaire niveau getild heeft. Een dergelijk zwaar ambt met al zijn juridische en ethische verantwoordelijkheden vraagt daar gewoon om.”

Om een goed rechtsverloop te waarborgen, pleit Netten ervoor om de gerechtsdeurwaarder zijn spilfunctie te laten behouden. “Zo is die rol ook vastgelegd in de aanbeveling Rec(2003)17 on enforcement en in de guidelines for a better implementation of the existing council of europe’s recommendation on enforcement van de Raad van Europa”, aldus Netten. Toch knaagt ook de EU hier zelf wel eens aan, geeft hij toe. De discussie die af en toe de kop opsteekt, laatstelijk nog door een SEO-rapport, over het versturen van betekeningen per post, heeft ook binnen de EU gewoed.

‘Op civiel gebied hangt het nationale recht inmiddels voor meer dan vijftig procent af van Europese regelgeving’

Uit een grootschalig en langdurig Europees onderzoek bleek echter dat zo’n betekening op alle gebieden tot een verslechtering van de juridische dienstverlening zou leiden. Netten: “Vanuit de UIHJ hebben we daarom nadrukkelijk voorgesteld om de inleidende aktes voor alle verordeningen binnen de EU op een gelijke wijze op te stellen en beveiligd elektronisch te verzenden. De betekening dient dan uiteraard door de bevoegde “enforcement agent” te worden uitgevoerd. Als een gerechtsdeurwaarder op deze wijze aantoonbaar alle partijen bereikt, is een proces in iedere EU-lidstaat bij wijze van spreken al rond.”

De rechtspraak: een overheidstaak?

De Raad voor de rechtspraak speelt een belangrijke rol in het functioneren van de Rechtspraak, onder meer op het terrein van de bedrijfsvoering. Niet verwonderlijk dus dat de noodzakelijke vereenvoudiging en digitalisering van werkprocessen hoog op de agenda staat van voorzitter Erik van den Emster. Innovaties op dit gebied zijn belangrijk en ook in het belang van de gerechtsdeurwaarders. Maar dat ze onvoldoende opleveren om een bezuinigingsoperatie van 340 miljoen euro te realiseren staat voor hem vast.

Is er bij u sprake van een directe betrokkenheid bij de gerechtsdeurwaarders?

“Ik ben onlangs op werkbezoek geweest bij de vaste Kamercommissie voor Justitie van de Tweede Kamer, samen met Jan Loorbach, de Deken van de Orde van Advocaten en met John Wisseborn, de voorzitter van de KBvG. Daar hebben we onder meer gesproken over de voorgenomen verhoging van de griffierechten en de herziening van de gebiedsindeling van rechtbanken en gerechtshoven. Dus ja, op dat niveau is er sprake van een gezamenlijk optrekken. Mijn persoonlijke ervaring met gerechtsdeurwaarders dateert uit de tijd dat ik zelf als rechter en president in Rotterdam actief was. Mijn indruk is dat het een complex vak is met veel uiteenlopende facetten.”

Dat gezamenlijk optrekken, gebeurt dat alleen reactief, naar aanleiding van bepaalde politieke ontwikkelingen? Of initieert de Raad ook actief projecten samen met de deurwaarders?

“Dat laatste is zeker ook het geval, bijvoorbeeld in het digitaliseren van de zogeheten small claims in civiele zaken. Dat vraagt om nauwe samenwerking met de deurwaarders. Een succesvolle pilot in Rotterdam heeft uitgewezen dat het kan, en ik verwacht dan ook dat dit binnen enkele jaren staande praktijk zal worden. Ik verwacht dat een aantal processen binnen de rechtbanken dan aanmerkelijk efficiënter kunnen worden ingericht.”

Wat is er zo lastig aan het digitaliseren van procesrechtelijke aspecten? Waarom zijn we hier in Nederland eigenlijk niet al veel verder mee?

“De beperkingen liggen niet op technisch gebied, maar op het gebied van de beveiliging van de persoonsgegevens. Ik denk niet dat u het erg prettig zou vinden als uw buurman een aan u uitgebracht digitaal exploit mee kan lezen. Of het nu om een echtscheidingsprocedure gaat of om een inbreuk op intellectuele eigendom: je moet absoluut kunnen waarborgen dat bepaalde informatie enkel en alleen door bepaalde mensen gelezen kan worden. Mede vanuit de overheid worden er dus hele zware eisen gesteld aan de privacy, en dat regel je niet zomaar even.”

Het huidige kabinet wil een rechtspraak die zichzelf kan bedruipen, om het maar even kort door de bocht te formuleren. De verhoging van de griffierechten moet daaraan een substantiële bijdrage gaan leveren. Is het niet een beter idee om nog meer in te zetten op kostenbesparing door meer efficiency, in plaats van financiële drempels op te werpen die toegang tot de rechter bemoeilijken?

“Dat is helaas iets te simpel gesteld. Ik heb in de Tweede Kamer gezegd: natuurlijk kunnen we wat winnen als we innoveren en werkprocessen vereenvoudigen en digitaliseren. Maar dat levert maximaal enkele tientallen miljoenen



euro's op, niet de 340 miljoen euro bruto waar het kabinet aan denkt. Ik vrees dus dat het kabinet er niet aan zal kunnen ontkomen de griffierechten te verhogen. Dat laat overigens onverlet dat dit zo moet gebeuren, dat de toegang tot de rechter niet onnodig wordt bemoeilijkt. Dat is echter een politieke afweging. Ik vind dat er zwaarwegende redenen zijn om met name in het bestuursrecht heel voorzichtig te zijn, omdat het daar altijd om de burger tegenover de overheid gaat. En als je dan vervolgens als overheid eerst hele hoge griffierechten gaat vragen, wek je op z'n minst de schijn dat je langs een omweg probeert jouw eigen beslissing onaantastbaar te maken."

Niettemin zegt het kabinet een afname van het aantal procedures te verwachten. Kennelijk speelt het opwerpen van drem-

pels dus wel een rol. Hoe kijkt de Raad daarnaar?

"We hebben met modellen getracht dit te berekenen, maar het is erg ingewikkeld. In zekere zin is het een kwestie van prijselasticiteit, en die is maar binnen bepaalde marges te voorspellen. Een pakje sigaretten 1 euro duurder maken, dat heeft een redelijk voorspelbaar effect. Maar wat er gebeurt als je het 20 euro duurder maakt is niet te voorspellen. We verwachten grosso modo een afname van zo'n 20% in het aantal procedures. Maar veel zal afhangen van het systeem dat wordt gekozen. Werd er tot nu toe gesproken over kostendekkend griffierecht, nu lijkt de voorkeur uit te gaan naar regulerende heffingen. Dan laat je in feite de band met de echte kosten los en maak je bepaalde keuzes, bijvoorbeeld om het hoger beroep relatief duurder te maken dan de eerste aanleg bij de recht-

bank. Dat is een andere benadering, maar niet minder problematisch. Want op welke grond zou in hoger beroep gaan moeilijker moeten worden gemaakt, als je het niet eens bent met de eerste rechter?"

Het idee lijkt te zijn dat er soms misbruik wordt gemaakt van het recht om te procederen...

Ik kan terugkijken op een op een kleine dertig jaar ervaring en ik kan me eigenlijk geen zaak herinneren waarvan ik dacht: hier wordt misbruik gemaakt van het procesrecht. Dat is mijns inziens echt de issue niet. Wat ik relevanter vind is de vraag: in hoeverre zou de rechtspraak niet gewoon een overheidstaak moeten zijn? Frankrijk heeft om die reden de griffierechten afgeschaft voor een aantal soorten procedures. Je kunt de vraag stellen of hier het uitgangspunt 'de vervuiler betaalt' wel een zinvol uitgangspunt is. Gaan we straks ook apart betalen voor politie-inzet? Of voor de brandweer? Dat zijn zaken waar je als overheid wel over na mag denken."

Wat is de visie van de Raad op de verhoging van de competentiegrens?

"In Brussel is men van mening dat de burger steeds mondiger wordt en dus vaker zelf zijn verhaal moet kunnen doen bij de rechter. Dat wordt op deze wijze vormgegeven. Persoonlijk denk ik dat die burger helemaal niet zo mondig is als wel gedacht wordt, en dat velen toch voor de een of andere vorm van procesvertegenwoordiging zullen kiezen. Zo eenvoudig is het nu ook weer niet om je winst- en verlieskansen in te schatten of vast stellen of je überhaupt een zaak hebt. Ik voorzie daar wel een verdere uitbreiding van de vertegenwoordigende rol van deurwaarders, zeker in zaken waarvoor niet heel specifieke juridische kennis vereist is."

Is de kwaliteit van die 'aanpalende' activiteiten van de deurwaarders wat u betreft voldoende gewaarborgd?

"Daar zeg ik volmondig ja op en niet omdat de KBvG jubileert. Het is een harde markt, en de marktwerking blijft niet zonder effect. Natuurlijk is er wel eens sprake van een misser, maar het algemene beeld hier is dat de beroepsgroep professioneel opereert en professioneel wordt aangestuurd."



Meer begrip voor elkaar

Een aantal jaren geleden stonden de schuldhulpverlener en de gerechtsdeurwaarder doorgaans lijnrecht tegenover elkaar. Dat is in het afgelopen paar jaar wel anders geworden. Joke de Kock, voorzitter van de Vereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren (NVVK) en de directeur van de NVVK, Yvon van Houdt, lichten toe waarom.



“**K** BvG en NVVK hebben elkaar in de afgelopen paar jaar steeds beter weten te vinden”, vindt Joke de Kock. “Dat heeft bijvoorbeeld geresulteerd in een pilot in de provincie Fryslân die tot doel had de communicatie tussen schuldhulpverlening en deurwaarders te verbeteren door deze digitaal in te richten. Daarnaast merken wij dat deurwaarders steeds beter schuldenaars doorverwijzen naar de schuldhulpverlening en dat de schuldhulpverlener zich meer bewust is van de rol en de positie van de gerechtsdeurwaarder.”

Het moratorium moet een noodrem blijven

Is er meer begrip ontstaan tussen beide organisaties, gezien de verschillende achtergronden?

Joke de Kock: “Inderdaad, er is meer begrip gekomen. De gerechtsdeurwaarder kijkt nu veel vaker dan vroeger naar de situatie van de klant. Ook de samenwerking die er is tussen de beide organisaties verloopt goed. Maar ondanks alle vooruitgang, is er nog werk te verzetten. We zien het bijvoorbeeld graag als deurwaarders voorlichting geven aan leden van de NVVK. Sommige van onze leden weten namelijk nog niet exact wat de gerechtsdeurwaarder doet, wat zijn rol en taak is binnen het juridische proces.”

De NVVK heeft een Raad van Advies, wordt dat voor de KBvG aanbevolen?
Yvon van Houdt: “Ja, een Raad van Advies helpt mee in de bewustwording over de rol en positie van een organisatie of beroepsgroep in de samenleving. Binnen een Raad van Advies kunnen ontwikkelingen besproken worden en kan getoetst worden hoe partijen in het veld ertegen aan kijken. Het is in feite een klankbord dat meedenkt over de koers van een organisatie”.

KBvG en NVVK hebben elkaar in de afgelopen paar jaar steeds beter weten te vinden

Wat zijn de aandachtspunten van de NVVK op het gebied van innovatie?
Joke de Kock: “Op het gebied van de schuldhelpverlening zal het moratorium zoals nu in de Tweede Kamer wordt besproken in kader van de nieuwe wet op de gemeentelijke schuldhelpverlening, een innoverend element met zich mee kunnen brengen. De schuldhelpverlening zal nog sneller en nog gericht moeten werken om te voorkomen dat een moratorium überhaupt nodig is. Dat betekent dat onze twee beroepsgroepen elkaar nog beter moeten vinden. Het moratorium moet ook wat de NVVK betreft een noodrem blijven”.

“Automatisering speelt een belangrijke rol” voegt Yvon van Houdt toe. “Dat zie je bij onze gezamenlijke pilot in Fryslân maar dat was ook de crux bij de inrichting van het LIS. Het LIS is weliswaar niet ingevoerd, maar de trend naar meer digitale hulpmiddelen zet door. Automatisering kan ook een belangrijke rol spelen bij de zelfredzaamheid van cliënten, denk aan het kunnen inzien van het eigen dossier of aan geautomatiseerd contact met schuldeisers. Het is zeker ook interessant om te bezien welk effect de verhoging van de

griffierechten zal hebben op de totale schuldenlast. Dat kan om innovatieve oplossingen vragen.”

Heeft de NVVK nog suggesties voor de KBvG?

Joke de Kock: “Wij hebben nog wel een specifieke wens... iemand met een schuldenlast heeft vaak te maken met veel verschillende gerechtsdeurwaarders. Het zou goed zijn als één gerechtsdeurwaarder het aanspreekpunt is, dan hoeft er maar met één in plaats van een

boel mensen gesproken te worden en dat draagt weer bij aan een efficiënt werkproces, bij ons maar ook bij deurwaarders.”



Heldere taal

De beroepsgroep van gerechtsdeurwaarders mag dan een kleine beroepsgroep zijn - het is wel een heel belangrijke, zegt Peter van den Biggelaar, bestuurder bij de Raad voor Rechtsbijstand. En dus mag de KBvG nog krachtiger haar stempel drukken op de lopende discussies over de kwaliteit van het rechtsbedrijf. Als dat tot meer uniformering en begrijpelijker communiceren met de burger leidt, des te beter. "We hebben het met z'n allen wel heel ingewikkeld gemaakt."



Nee, de Raad voor Rechtsbijstand en de KBvG lopen niet de deur plat bij elkaar. Maar Peter van den Biggelaar weet wél heel goed de KBvG te vinden als er iets aan de hand is. Logisch voor een bestuurder die van mening is dat het de gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle schakels in de keten is om “er zorg voor te dragen dat het rechtsbedrijf in ons land gesmeerd blijft lopen.”

De Raad voor Rechtsbijstand speelt een belangrijke rol in de wettelijke schuldsanering. Het Bureau Wsnp van de Raad voor Rechtsbijstand beheert onder andere het register van bewindvoerders en betaalt de deelnemende bewindvoerders. Van den Biggelaar is – ondanks de differentiatie ervan net zoals bij de deurwaarders het geval is – behoorlijk tevreden over de kwaliteit van het wettelijke schuldsaneringstraject, niet alleen omdat dit vaak – zij het niet per definitie – ergere maatschappelijke problemen voorkomt, maar ook omdat het een duidelijk en uniform traject

is. “Dat maakt dat je tegen elkaar kunt zeggen: we weten dat we beiden gewerkt hebben volgens hetzelfde protocol, we hebben ons tot het uiterste ingespannen: nu is de klant zelf verantwoordelijk.”

Dat in tegenstelling tot het traject van de minnelijke schuldhulpverlening dat volgens Van den Biggelaar “net zo divers is als de samenstelling van de colleges van B&W.” Hij zegt: “Er is in het minnelijke traject veel verschil in kwaliteit van de uitvoering, en ik weet dat veel schuldeisers, maar ook deurwaarders om die reden een voorkeur hebben voor de wettelijke schuldsanering. Overigens verschillen de Raad en de KBvG niet van mening ten aanzien van de invoering van een breed moratorium. Uiteindelijk is het zaak om hard en duidelijk te zijn, want schuldhulpverlening heeft ook aspecten van een cold turkey-behandeling en je moet zo snel mogelijk kunnen vaststellen of het gaat lukken om iemand weer op de rit te krijgen.”

VEREENVOUDIGING PROCESRECHT

Die harde aanpak mag echter niet een goede voorlichting aan de schuldenaar in de weg staan, vindt Van den Biggelaar. “Daar blijf ik echt de grote meerwaarde van de gerechtsdeurwaarder zien: de schuldenaar goed informeren. We moeten er in dit land aan blijven hechten dat dit op de Koninklijke manier gebeurt. Dus objectief, in heldere taal en met een goede ethische grondhouding.”

Tegelijkertijd zijn het bij uitstek de deurwaarders die de aanzet zouden kunnen geven tot een vereenvoudiging van het burgerlijk procesrecht, zegt Van den Biggelaar, die zelf een juridische opleiding genoot. “Ondanks dat heb ik zelf vaak moeite om de finesses te doorgronden van de wirwar aan verzoekschriften en dagvaardingen die we in dit land kennen. Ik ben een groot voorstander van een gestandaardiseerd, voor iedereen begrijpelijk inleidend processtuk. Daar liggen wat mij betreft grote mogelijkheden voor innovatie.” Ontwikkelingen als E-court wijzen er volgens Van den Biggelaar op dat er ook bij de burgers behoefte is aan een snel en betaalbaar alternatief binnen de traditionele rechtszaak. “Als Raad

hebben wij al eens eerder voorstellen gedaan om een aantal typen procedures te introduceren: een eenvoudige, snelle variant als ‘instapmodel’, en dan verder tot een procedure met zes getuigen. Dat voorstel is niet overgenomen, maar voor mij blijft het wel een punt: waarom moet een echtscheidingsprocedure zo ingewikkeld zijn? Waarom kunnen bijvoorbeeld overduidelijke verstekzaken niet versneld worden afgedaan? De KBvG heeft daartoe ook voorstellen gedaan als ik me niet vergis en dat is heel goed. Want we hebben het met z’n allen wel heel ingewikkeld gemaakt.”

CALIMERO-EFFECT

Van den Biggelaar zegt blij te zijn dat de KBvG zich de laatste tijd veel actiever mengt in discussies over het rechtsbestel. “Ik vond zelf dat de deurwaarders altijd enigszins afwezig waren. Dat is inmiddels stukken verbeterd, maar wat mij betreft zou er best nog een schepje bovenop mogen. In het recente overleg met de Tweede Kamer is mij weer eens gebleken hoeveel innovatieve ideeën er uit die hoek komen, en dat er geen enkele aanleiding is voor een Calimero-effect. Het mag een kleine beroepsgroep zijn, het is wel een belangrijke beroepsgroep die als het gaat om zaken als automatisering ver vooruit loopt op de rest.”

Voor Van den Biggelaar moet de deurwaarder vooral blijven wat hij is: een juridisch geschoolde specialist en een *traite-d’union* tussen partijen die een conflict hebben. “Je kunt je afvragen of de situatie die we nu gecreëerd hebben, met een deurwaarder die zowel openbaar ambtenaar is als ondernemer, dan wel de ideale is. We kunnen de klok niet meer terugdraaien, maar ik zeg wel: hoezeer we de juridische procedures ook stroomlijnen, de noodzaak om gedurende die procedure enkele malen de tijd te nemen om schuldenaren goed voor te lichten blijft en mag niet te makkelijk wijken voor de wens van de opdrachtgever alleen. Als die tijd in het gedrang komt omdat de deurwaarder ook nog een onderneming in stand moet zien te houden, dan is dat slecht voor het hele rechtsbestel. Het zal niet de eerste keer zijn dat het wordt gezegd, maar een goede invulling van de ambtelijke rol blijft hartstikke belangrijk.”

De debiteur blijft kwetsbaar

De positie van de debiteur in het incassoproces is de laatste jaren zeker verbeterd. Volgens André Moerman van de Landelijke Organisatie Sociaal Raadslieden (LOSR) heeft de KBvG daar met gerichte maatregelen een belangrijke bijdrage aan geleverd. Toch waakt hij voor teveel optimisme. “Door de marktwerking staat de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder onder druk.”

Een groeispurt. Zo zou je de laatste drie jaar van de KBvG kunnen typeren. “In die relatief korte periode heeft de organisatie flinke verbeteringen doorgevoerd”, zegt André Moerman, voorzitter van de signaleringscommissie van de LOSR, dat onderdeel is van de MOgroep. “In 2008 publiceerde de LOSR nog het rapport ‘Mensen met schulden in de knel’. We deden daarin vierendertig aanbevelingen om de terugkerende problemen op te lossen die debiteuren met de overheid, incassobureaus en gerechtsdeurwaarders hebben. Een aantal bijbehorende processen zijn vervolgens in een stroomversnelling gekomen. Vooral door het in 2009 verschenen evaluatierapport ‘Noblesse Oblige’, waarin wij veel van onze aanbevelingen terugzagen.” Sinds die tijd voeren de KBvG en de LOSR periodiek overleg. “Dat heeft er bijvoorbeeld in geresulteerd dat de KBvG in nauw overleg met ons, bijsluiters voor de in jargon opgestelde exploten ontwikkeld heeft”, vertelt Moerman. “In die bijsluiters wordt in eenvoudige taal bijvoorbeeld uitgelegd welke gegevens de debiteur aan moet leveren voor een correcte bepaling van de beslagvrije voet. Dat verkleint de kans dat die voet achteraf gecorrigeerd moet worden. In het verleden riep zo’n herberekening met terugwerkende kracht weerstand op bij deurwaarders, waardoor een schuldenaar nóg minder inkomsten overhield. Met alle gevolgen van dien. Mede doordat de KBvG hier onder haar leden aandacht voor gevraagd heeft, werkt de gemiddelde deurwaarder op dit gebied steeds beter mee.”

STURING

De KBvG heeft de afgelopen jaren duidelijk een meer sturende rol gekregen constateert Moerman. Dat blijkt niet alleen uit het groeiend aantal verordeningen, maar ook uit het feit dat de organisatie zelf naar de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders stapt als daar aanleiding voor is. “Maar de branche staat natuurlijk niet stil”, zegt Moerman. “De in 2001 ingevoerde marktwerking is in onze ogen doorgeschoten. Deurwaarders die omwille van hun concurrentiepositie no cure, no pay-afspraken aangaan, lopen vaak wel heel hard van stapel om vorderingen te innen. Ze móeten wel in een markt waar opdrachtgevers maar al te graag voor een dubbeltje op de eerste rang willen zitten. Helaas is de deurwaarder daarmee zelf een belanghebbende geworden om de vordering tot de laatste cent te innen, en niet meer de neutrale ambtenaar die hij hoort te zijn. Uiteindelijk is de debiteur dan de dupe. Daarom pleit de LOSR ervoor dat een schuldeiser minimaal tachtig procent moet betalen van het tarief dat bij de debiteur in rekening mag worden gebracht. Het risico van het al dan niet innen van een vordering komt dan te liggen waar die hoort te liggen: bij de opdrachtgever. Dat zou de onrust in deze markt voor een groot deel weg kunnen nemen, en de deurwaarder zou weer in redelijkheid zijn werk kunnen doen. Ik zie daarin een belangrijke rol voor de KBvG weggelegd.” Ook als er werk gemaakt gaat worden van een centraal beslagregister, zoals aanbevolen





in 'Noblesse Oblige', moet de KBvG waken voor de invloed van de markt. Moerman: "Deurwaarders weten het meestal niet van elkaar als ze toevallig tegelijk met dezelfde debiteur in de weer zijn. Ze doen hun best de vordering te innen, waardoor de beslagen voor die debiteur cumuleren en deze echt behoorlijk klem kan komen te zitten. Een centraal beslagregister kan dit verhelpen. In België heeft dit systeem zich al bewezen. De KBvG zou dan wel met regelgeving moeten komen om de combinatie van beslagen in goede banen te leiden. Zodat deurwaarders elkaar niet als concurrenten gaan tegenwerken."

OVERHEID

Moerman erkent dat de KBvG niet overal invloed op heeft. Ook de overheid zet nadrukkelijk een stempel op de branche. "Onze beslagbepalingen dateren nog uit 1838", zegt hij. "In de ons omringende landen is die wet gemoderniseerd, maar in Nederland nog niet: hier mag op bijna alles beslag worden gelegd. De LOSR heeft in haar rapport voor modernisering van de wet pleit gepleit, maar de politiek schoof dit punt destijds door naar de KBvG. Vreemd, want de KBvG kan hier eigenlijk niets mee vanwege de ministerieplicht van de deurwaarder. Desondanks komt de KBvG nu wel met een advies om de wet te wijzigen door zaken als een koelkast en pc in het beslagverbod op te nemen. De politiek is weer aan zet: ik hoop dat men er vlot werk van maakt, want deze wetswijziging ligt gewoon al veel te lang op de plank."

De positie van debiteuren, toch al niet gunstig, wordt er de komende jaren ook bepaald niet beter op door de voorgenomen verhoging van de griffierechten. "Ik begrijp het streven van de overheid om gerechtelijke procedures kostendekkend te maken", aldus Moerman. "Maar verreweg de meeste incassozaken betreffen eenvoudige hamerstukken, waardoor de kosten niet in verhouding staan tot het werk dat door de rechtbank wordt geleverd. Je kunt beargumenteren dat dit weer innovaties stimuleert zoals E-court. Ja, deze internetrechter is inderdaad een stuk goedkoper, maar brengt wel de onafhankelijkheid van de rechtspraak in het geding. E-court is financieel namelijk afhankelijk van grote schuldeisers die in hun algemene voorwaarden zetten dat geschillen bij deze digitale instantie moeten worden opgelost. Gerechtsdeurwaarders die een dergelijk vonnis willen uitvoeren, moeten zich mijn inziens nog eens goed afvragen hoe neutraal deze rechtspraak eigenlijk is. Een overheidsdienaar zou hier niet aan moeten meewerken"

André Moerman is voorzitter van de signaleringscommissie Landelijke Organisatie Sociaal Raadslieden, manager Sociaal Raadslieden Rijnstad en eigenaar van de website www.schuldinfo.nl

'Transparantie is het sleutelwoord'

Jaarlijks verliest het mkb vele honderden miljoenen euro's aan omzet door insolventie van consumenten. Vicevoorzitter Michaël van Straalen van de Koninklijke Vereniging MKB-Nederland pleit dan ook voor een kwaliteitsimpuls in de schuldhulpverlening en voor een betere registratie van problematische schuldenaren. De deurwaarders zelf kunnen vooral een bijdrage leveren door gebruik te maken van hun digitale systemen. Maar het is uiteindelijk de politiek die de meest effectieve bijdrage kan leveren aan een gezond en evenwichtig economisch klimaat. "Wij kunnen enkel waarschuwen."

Vanuit zijn kantoor aan de Bezuïdenhoutseweg heeft Michaël van Straalen fraai uitzicht over het Haagse regeringskwartier. Letterlijk dicht op het politieke discours, Op de plek waar de besluiten vallen. Maar tegelijkertijd bewust geen onderdeel daarvan, want als ondernemersorganisatie volgt MKB Nederland het politieke besluitvormingsproces kritisch - en dat vraagt distantie. Van Straalen - ten tijde van het interview waarnemend voorzitter - haakt direct in op de lopende Kamerdebatten over de invoering van een breed moratorium. Dat voorstel noemt hij 'op het eerste gezicht heel sympathiek, maar bij nadere beschouwing niet erg effectief'. Hij zegt: "Uitbreiding van het moratorium geeft meer ruimte aan de schuldhulpverlening. Dat kun je een goede zaak noemen. Het lost alleen de kern van het probleem niet op, te weten dat de schuldhulpverlening zelf veel efficiënter en effectiever moet gaan werken. Ik vrees dat invoering van een breed moratorium gaat leiden tot een verdere verlenging van de doorlooptijd

van het schuldhulpverleningstraject en dat is een boodschap die wij moeilijk kunnen uitleggen aan onze leden." Feit is dat het midden- en kleinbedrijf bij uitstek te kampen heeft met grote omzetverliezen door leveringen aan consumenten met betalingsproblemen. Reden waarom Van Straalen groot voorstander is van een schuldenregister. "Transparantie is het sleutelwoord in deze problematiek. De politiek steggelt hier nu al jaren over, maar alleen door te registreren kun je zaken kwantificeren en uiteindelijk ook de kwaliteit van de schuldhulpverlening evalueren. Wij blijven ons dan ook actief mengen in dit dossier."

TRUKENDOOS

Dat nogal wat mkb-bedrijven over de kop gaan omdat zij als toeleverancier niet betaald worden door hun zakelijke afnemers noemt Van Straalen een slechte zaak. "Wij hameren bij al onze leden op het belang van het snel voldoen van rekeningen. Maar soms kunnen bedrijven door plotselinge vraaguitval domweg niet

betalen, waardoor er verderop in de keten problemen ontstaan. Ik permitteer me hier een opmerking terzijde: de crisis is zeker nog niet voorbij voor een deel van onze leden, in het bijzonder niet in de bouw en het bouwgerelateerde bedrijfsleven. Wat echter veel kwalijker is, is dat er een groep bedrijven is die moedwillig veel te laat of helemaal niet betaalt. Daarvoor geldt: als de trukendoos opengaat, moet je kunnen ingrijpen." Tegen die achtergrond staat Van Straalen dan ook kritisch tegenover de voorgenomen verhoging van de griffierechten. "We snappen de filosofie erachter, maar er ontstaat nu wel een bijzonder beeld. Een bonafide ondernemer die via de rechter zijn recht wil halen moet nu ineens een financiële afweging maken of het de 'investering' wel waard is. Ik vrees dat er ongewild een negatief effect kan uitgaan van deze verhoging, namelijk dat de malafide bedrijven straks precies weten hoe ver ze kunnen gaan - en dat dan ook doen. Los van alle overwegingen van het kabinet over kwaliteitsimpulsen en bezuinigingen



ben ik van mening dat toegang tot de rechtspraak een basisrecht is en dat in dat kader niet allerlei financiële drempels mogen worden opgeworpen.”

ONBALANS IN HET ECONOMISCH VERKEER

Hoewel het huidige kabinet zich graag afficheert als een ‘ondernemerskabinet’ voelt Van Straalen zich niet altijd even goed bediend door de politiek. “Er is een zekere rigiditeit speurbaar in het denken, zonder dat er goed gekeken wordt naar de mogelijke neveneffecten. Naar ik begrijp heeft ook de KBvG daar last van, getuige haar reactie op de verhoging van de griffierechten. Die komen immers in veel gevallen uiteindelijk toch op het bordje van de schuldenaar terecht. Hoe dan ook, die onbedoelde neveneffecten kunnen tot een onbalans in het economisch verkeer leiden en dat is schadelijk. Ook MKB-

Nederland kan niet voorspellen hoe zaken precies zullen uitpakken: wij kunnen enkel waarschuwen. En dat doen we dan ook, want bij een zorgvuldige besluitvorming hoor je de mogelijke neveneffecten in je overwegingen mee te nemen.”*

‘Als de trukendoos opengaat, moet je kunnen ingrijpen’

Van Straalen roept het kabinet dan ook op om een duidelijke impactanalyse te maken, zodat de neveneffecten van de verhoging van de griffierechten ook kunnen worden gekwantificeerd. Want alleen dan kan er een goede belangenafweging worden gemaakt.

En de gerechtsdeurwaarders zelf? Die kunnen volgens Van Straalen een positieve bijdrage leveren door het minnelijke en gerechtelijke incassotraject zo doelmatig mogelijk in te richten. “Dat zal vaak een zaak zijn van het optimaliseren van de digitale systemen. Verder zie ik voor de beroepsorganisatie een rol bij het breed uitrollen van best practises die nu nog door afzonderlijke kantoren worden ontwikkeld in het kader van hun gewone bedrijfsvoering. Het feit dat er concurrentie is betekent dat de markt vanzelf innoveert. De KBvG moet zoveel mogelijk dat soort innovaties opschalen, want het maatschappelijk belang weegt hier zwaar.”



PERSONALIA

Beëdigd

D. Wilbrink	Etten-Leur	20 april 2011
Mw. J.W.W.M. Boers	Maastricht	3 mei 2011
B. van Zanten	Amersfoort	14 juni 2011
Mw. mr. B.C.H. Kolfshoten	Amersfoort	22 juni 2011

Waargenomen	Waarnemer	Plaats	Van	Tot
J.G. Bakker	M.G. de Jong	Groningen	01-05-2011	01-11-2011
R.W.H.G. van den Bor	J.A. Pruijn	Delft	19-07-2010	19-07-2011
J.A. van den Bos	M.L.B. Mak	Arnhem	01-08-2009	01-07-2011
Mw. G.G. Breunissen	E.H. Vroegop	Wageningen	01-02-2011	01-08-2011
A.J. Beugeling	E.A. Dragstra	Heerenveen	01-03-2011	01-09-2011
W.H.W. Cock	Mw. Y. Keijzer-Dijkhuis	Groningen	01-10-2008	01-03-2012
W.H.M. van Eijsden	Mw. B.H.W. Heesakkers	Roermond	01-09-2010	01-03-2012
M.C. Groot	A.P.A. Spaargaren	Amsterdam	01-04-2011	01-10-2011
M.P. Harten	W.C.H. Sennef	Den Haag	25-01-2011	25-07-2011
J.A. Hartman	M.G. de Jong	Groningen	01-05-2011	01-11-2011
J.H.H. Heger	J.A. de Swart	Den Haag	29-03-2010	01-07-2011
P.M.A. Hellemons	K.J.J.C. Roelands	Bergen op Zoom	01-01-2009	01-03-2012
E.G.H.J. Hofstee	E.L.B. Hundscheidt	Buitenpost	01-07-2010	01-07-2011
B.J.M. Heutinck	M.G. de Jong	Doetinchem	18-05-2010	18-05-2012
A.P. Jacobs	J.L.M. Vercoulen	Venlo	01-11-2008	01-03-2012
J.D. Kuik	Y. van Dongen	Eindhoven	22-04-2011	22-10-2011
F. van der Meijde	A.V. den Heijer	Den Haag	01-01-2009	01-03-2012
H. Peet	M. van Lingen	Rotterdam	01-02-2011	01-08-2011
H. Pranger	E.A. Dragstra	Assen	01-03-2011	01-09-2011
M.S.C. Roos	W. Kistemaker	Spijkenisse	18-04-2011	18-10-2011
J.H.L. Sinkiewicz	Mw. J.W.W.M. Boers	Maastricht	01-04-2011	01-10-2011
G. Swagerman	Mw. E. Wigt-Schoenmaker	Leiden	01-03-2009	01-03-2012
P. Taal	Y.C.M. van Korven	Eindhoven	22-04-2011	22-10-2011
J.P.J.J. Timmermans	Mw. J.M.J. Timmermans	Bergen op Zoom	01-06-2011	01-12-2011
G.H.J. Touber	J.W. Wigt	Amsterdam	01-03-2009	01-03-2012
M. van der Velden	J.W. Wigt	Amsterdam	01-03-2009	01-03-2012
P. Weij	F.H. Koperdraad	Zutphen	15-08-2010	15-08-2011
A. de Wit	J.M. Esseboom	Breda	01-02-2009	01-03-2012

Jubilea

De heer W.C.J. Rosmalen	3 juli 2011	40 jaar
De heer P.J. IJzerman	1 september 2011	30 jaar
De heer G.J. Hommerson	1 oktober 2011	30 jaar
De heer Y. Reinders	1 oktober 2011	30 jaar

Nieuwe leden van de KBvG

Mw. S. Toppinga	Amsterdam	01-02-2011
-----------------	-----------	------------

Ontslag

J.G. Bakker	Groningen	01-05-2011
J.A. Hartman	Groningen	01-05-2011
J.D. Kuik	Eindhoven	19-04-2011
P. Taal	Eindhoven	19-04-2011
J.P.J.J. Timmermans	Bergen op Zoom	01-06-2011
A.J. Scherpenzeel	Amersfoort	01-07-2011

Wijziging vestigingsplaats

J.K.M. Vissers	Was Roosendaal	Is Goirle	m.i.v. 01-06-2011
----------------	-------------------	--------------	----------------------



HAFKAMP OPLEIDINGEN

Hafkamp Opleidingen is het aangewezen opleidingsinstituut om kwalitatieve, hoogwaardige en praktijkgerichte opleidingen, trainingen en cursussen te volgen. Op gebied van kennis/ juridisch, vaardigheden en creditmanagement.

29 juni 2011 PE Actualiteiten Proces- & Beslagrecht 2011

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer J. Nijenhuis, gerechtsdeurwaarder te Roermond
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: voor deze cursus zijn 4 punten in aanvraag bij de KBvG

10 september 2011 Start Basisopleiding Recht & Praktijk groep N

Locatie: Vergadercentrum Vredenburg te Utrecht
Tijd: 25 bijeenkomsten gedurende 18 maanden
Investering: € 3.495,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, en consumpties.
Voor meer informatie over deze opleiding kunt u contact opnemen met Nadia Driessen via n.driessen@hafkampopleidingen.nl

27 september 2011 PE Riscomanagement

Locatie: Aristo te Eindhoven
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer drs. J.W.F. Löwik RA, registeraccountant en partner Ten Kate & Huizinga
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: voor deze cursus worden 4 punten aangevraagd bij de KBvG

De volgende cursussen verzorgen wij incompany voor de medewerker:

- Basis Vakken voor de medewerker met minimaal 1 jaar praktijkervaring
- Debiteurenbeheer
- Nazorg en opvang bij Agressie
- Telefonisch Incasseren
- Omgaan met grensoverschrijdend gedrag

De volgende cursussen verzorgen wij incompany voor de gerechtsdeurwaarder:

- Bijzondere Beslagen
- Actualiteiten Proces- & Beslagrecht 2011
- Arbeidsrecht
- Huurrecht, Actuele Ontwikkelingen
- Riscomanagement (verplicht in 2011/2012)
- Aandelenexecutie
- Huwelijksgoederenrecht
- Curatele, Beschermingsbewind & Mentorschap
- Beslag op & Uitwinning van Roerende Zaken en Executie tot Afgifte
- Compareren hoe doe je dat?
- Conclusie schrijven
- Masterclass Executierecht
- Executieproblemen: sparren

Dit is een kleine greep uit ons aanbod.
Voor meer informatie neemt u gerust contact met ons op.

Voor meer informatie kunt u contact met ons opnemen op tel. 077 - 320 17 50 of via e-mail info@hafkampopleidingen.nl

Actueel cursusoverzicht op www.hafkampopleidingen.nl

Roessen & Roessen bedrijfsdiensten bv

Totaalpakket ontruiming, woningschoonmaak en opslag inboedels

- Geen annuleringskosten.
- Overname van aansprakelijkheidsrisico van opslag en vernietiging van inboedels.
- Digitaal aan- en afmelden van ontruiming met behulp van een volledig geautomatiseerd planningsprogramma.
- Grote speler in de branche, met 4.400 ontruiming per jaar, waarvan 62,5 % met woningreiniging en 38% met opslag inboedel.
- Landelijke dekking, ideaal voor kantoren met meerdere vestigingen.
- Vast, met verklaring omtrent goed gedrag, eigen personeel. Snel en flexibel inzetbaar in ploegen met voorman.
- Bewaakte opslaglocatie met gesloten en verzegelbare containers voor de opslag van inboedels en in beslag genomen goederen.



Aluminiumstraat 83, 2718 RB Zoetermeer
telefoon: 079-3632060 • fax: 079-3632065
e-mail: info@roessen.nl • website: www.roessen.nl

DEURWAARDER en INNOVATIE





Flanderijn ♦ Trainingen

Flanderijn Trainingen is gespecialiseerd in incassotrainingen, bedoeld voor de medewerkers die zich binnen uw organisatie bezighouden met debiteurenbewaking, credit management en incasso. Daarnaast biedt Flanderijn een aantal trainingen die een bredere scope hebben. De insteek daarvan is verbeterde communicatie en productiviteit. De te leren vaardigheden worden altijd in de context van ons vakgebied gegeven.

Ons aanbod bestaat uit o.a.:

- Communicatie trainingen
- Juridische trainingen
- Vaardigheidstrainingen
- Permanente educatie trainingen
- Maatwerk trainingen
- Incompany trainingen
- Coaching / Job coaching

Onze manier van trainen

De incassopraktijk is onderhevig aan nationale en internationale wetgeving en jurisprudentie. Omdat deze zo belangrijk is voor de rechten en plichten van zowel opdrachtgever als debiteur, geven wij in onze trainingen ruim aandacht aan kennis hiervan. Deze gedegen theoretische basis zorgt voor vertrouwen en is belangrijk voor latere groei in de incassopraktijk.

We trainen praktijkgericht en werken veelal met praktijkstukken, procesdossiers en video's. Ook zetten we regelmatig acteurs in om te oefenen. Uw medewerkers leren hierdoor belangrijke vaardigheden, met name op het gebied van communicatie.

Schrijf u nu in op onderstaande training en ontvang 10% korting!

Verdieping communiceren & incasseren

27 en 28 september € 675,- (incl. korting)

Prijs ex. BTW, inclusief reader en lunch.

Bent u geïnteresseerd in één van onze unieke trainingen, schrijft u zich dan in via onze website www.flanderijntoelatingen.nl of neem contact op met onze medewerkers op 088 -209 2513, wij staan u graag te woord!



Vanhommerig

GERECHTSDEURWAARDERS EN JURISTEN

*een zelfstandig en onafhankelijk
gerechtsdeurwaarderskantoor*

Wij onderscheiden ons door kennis, snelheid, efficiency en de hoge kwaliteit van onze dienstverlening. Hierdoor hebben wij een goede reputatie opgebouwd en werken wij veel samen met onder meer overheden en het bedrijfsleven

*Ter versterking van ons kantoor zijn wij op zoek naar een
toegevoegd kandidaat gerechtsdeurwaarder m/v*

Naast het verrichten van ambtelijke werkzaamheden, in de meest brede zin van het woord, behoort tot uw taken eveneens het behandelen van lopende dossiers en het verstrekken van adviezen aan cliënten.

Ook het behandeling van complexe incassozaken en het volledig zelfstandig voeren van juridische procedures schrikt u niet af.

Het ambtelijke werkgebied bestrijkt voornamelijk Oost-Nederland.

Bij gebleken geschiktheid behoort een vast dienstverband, maar ook een aandeel in de onderneming tot de mogelijkheden.

Uw sollicitatie met cv kunt u richten aan Jos Vanhommerig.

Uw sollicitatie met cv kunt u richten aan Jos Vanhommerig,
Bruggertstraat 350, 7545 PJ Enschede | j.vanhommerig@vanhommerig.nl
tel. 053 - 432 96 92 | fax 053 - 433 74 14 | www.vanhommerig.nl

Exploot

de Norm voor Kwaliteit

De verordening is de Koninklijke weg.

Exploot is gespecialiseerd in toetsingen op het gebied van de KBvG Verordening Normen voor Kwaliteit. Een positief toetsingsverslag toont aan dat u aan de gestelde normen en wet- en regelgeving voldoet.

085 8785388  Exploot@ENVK.nl  www.envk.nl

De Horeca Opkoper

Snel, discreet en tegen een goede prijs.

- wij rekenen contant met u af
- tegen een goede prijs
- desgewenst bezemschoon

Bel ons... (0355) 880 883

www.dehorecaopkoper.nl

Tevens online veiling applicatie, met horeca gerichte marketing





Navigeren in de credit management keten staat centraal bij onze software.

Wij zijn dé leverancier van softwareoplossingen voor professionele credit management organisaties, zoals debiteurenbeheerafdelingen, incassokantoren en gerechtsdeurwaarders.

Met onze softwareoplossing verlopen de overgangen van acceptatie tot schuldbewaking soepel. Door onze specialisatie heeft u een betrouwbare en nauwkeurige navigatie in de credit management keten.

Wij zijn bezig met de toekomst, u ook?

SCHULDBEWAKING

GERECHTELIJKE INCASSO

MINNELIJKE INCASSO

PRE INCASSO

DEBITEURENBEHEER

FACTURATIE

OFFERTE ORDER

ACCEPTATIE

HEEFT U DE VAKANTIEPERIODE AL INGEVULD?

- Controle stukken op formaliteiten
- Correct genomen tijd aan de deur
- Feedback omtrent betekening indien relevant
- NIET enkel voor bulk, elke ambtshandeling is bespreekbaar
- Binnen 2 dagen na uitvoeren uw stukken retour
- Vraagt u mij gerust om referenties!

Van den Broek verzorgt ook trainingen.
Kijk op www.vandenbroektrainingen.nl

"kwaliteit komt vanuit jezelf"



8→

Deurwaarders Definitief

:D

Digital!

§-)

Krijtstreep? Sigarenas? Dat is toch écht verleden tijd. Steeds meer deurwaarders omarmen de moderne techniek. Softwarebouwer Light ondersteunt ze met een open en toegankelijk maar toch uiterst veilig online

:-}

DeurwaardersPortal. Waar cliënten hun eigen gebruikersomgeving krijgen en waar crediteuren direct kunnen betalen. Een digitaal loket met optimaal, laagdrempelig gebruiksgemak, geheel geïntegreerd met de belangrijkste deurwaarderspakketten. Light maakt uw bedrijf efficiënter, toegankelijker en winstgevender. **Dus... Smile!**

[-P

:-)

light

helder • scherp • online

Light ontwerpt, bouwt en implementeert maatwerk websites en software.