



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS
NOTULEN LEDENRAADSVERGADERING van de KBvG
op 15 februari 2024

Ledenraad:

Mw. B. Pap (voorzitter Ledenraad)
Dhr. M. (Mohammed) Azouagh
Mw. L.A.C. (Lorena) Botter
Mw. P.H. (Petronella) Stockmann, als vervanger voor de heer M.D. (Michael) Brouwer
Mw. R. (Richelle) Elshof
Dhr. J. (John) Hempel
Dhr. R.T. (Thomas) Kijvekamp
Dhr. M. (Mark) Nouta, als vervanger voor de heer J. (Jeroen) Nijenhuis
Dhr. S. (Stefano) Nocco
Dhr. G.I. (Iwan) van Ravenswaaij
Dhr. J.C.M. (Hans) Ruis
Dhr. O. (Olaf) Straver
Dhr. J.A. (Jan) de Swart
Dhr. M.C. (Marco) Weening

Plaatsvervangers:

Dhr. P. (Patrick) Wittebrood
Dhr. P.W.J. (Patrick) van der Pas
Dhr. M.E.H. (Matthijs) Brekelmans
Dhr. D.X. (Dion) van Empelen
Dhr. M.H.C. (Marco) Geerling
Dhr. J.J. (Jochem) Meeuwsen

Bestuur:

Mw. C. (Chris) Bakhuis-van Kesteren (voorzitter KBvG)
Dhr. mr. O.M. (Oscar) Jans
Mw. mr. B.M.M. (Barbara) ter Kuile (plaatsvervangend voorzitter KBvG)
Dhr. P.J.B. (Patrick) Plate
Dhr. M.R. (Michael) Swier

Bureau:

Mw. mr. S.M.C. (Stéphanie) van Koningsbrugge

Notulist:

Het Notuleercentrum

1 Opening en vaststelling agenda

De presentielijst en het aantal stemgerechtigden worden vastgesteld.

De voorzitter opent de vergadering om 13.00 uur. Er is een speciaal welkom voor de vier stagiaires; Kevin Post, Julia Vrachtdoender, Jenny Feijtes en Wesley Kersenboom.

Deze notulen zijn vastgesteld door de Notulencommissie op 21 maart 2024.

Vaststelling agenda:

Agendapunt 8 wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

2 Mededelingen & ingekomen stukken

Er zijn geen mededelingen.

Er is een ingekomen stuk van de heer Nouta. Dit is een brief gericht aan de ledenraad met het verzoek deze te behandelen bij agendapunt 6. Het stuk is te laat binnengekomen om op de agenda te zetten. Er wordt gestemd of het stuk vandaag behandeld zal worden.

Met meerderheid van stemmen wordt het voorstel de brief bij agendapunt 6 te behandelen, aangenomen.

3 Notulen, besluiten- en actielijst ledenraadsvergadering 7 december 2023

De voorzitter dankt de heer Van der Pas voor het waarnemen van de voorzittersrol tijdens de vergadering van 7 december 2023.

Notulen 7 december 2023:

Er zijn geen opmerkingen.

Het conceptverslag van 7 december 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actielijst:

Er zijn geen opmerkingen.

4 Aanwijzen voorzitter Ledenraad

Aangezien gestemd wordt over het opnieuw aanwijzen van de voorzitter, draagt de voorzitter haar rol voor dit agendapunt over aan de plaatsvervangend voorzitter, de heer Nocco.

Mevrouw Pap heeft zich herkiesbaar gesteld als voorzitter van de Ledenraad. Er zijn geen tegenkandidaten. Bij acclamatie wordt mevrouw Pap opnieuw gekozen als voorzitter. **[besluit 4.01]**

De voorzitter dankt de aanwezigen voor het vertrouwen en voor de herverkiezing.

Volgend jaar treden twee bestuursleden af wegens het aflopen van de termijn. Dit staat op de agenda van de vacaturecommissie.

5 Benoeming lid Notulencommissie

Door het vertrek van de heer Van Rooij is een vacature ontstaan in de Notulencommissie. De heer Ruis stelt zich beschikbaar. Bij acclamatie van stemmen wordt de heer Ruis gekozen als lid van de Notulencommissie. **[Besluit 5.01]**

6 Verslagen en overzichten commissies

De verslagen van de commissies worden doorgenomen.

Vacaturecommissie:

De einddatum van de termijn van de heer Pijloo dient aangepast te worden. **[Actie 6.01]**

Deze notulen zijn vastgesteld door de Notulencommissie op 21 maart 2024.

Er wordt gevraagd of het bestuur de leden al kan bijpraten over het werven van leden voor het bestuur. De voorzitter geeft aan dat de vacaturecommissie en het bestuur nog dienen te bespreken hoe dit opgepakt zal worden. Er wordt nog nagedacht over het ontwikkelen van een traineeship of kweekvijver. Hierover komt volgende vergadering een terugkoppeling.

Commissie evaluatie KBVG-regelgeving:

De heer Nouta geeft aan dat bij de actualiteiten van de commissie staat dat het rapport van de evaluatie eind van de eerste helft van 2024 wordt opgeleverd zodat een eventuele aangepaste verordening geagendeerd kan worden voor de najaars-ALV. Hij vraagt wanneer de ledenraad het rapport kan bespreken want de tijdsplanning wordt dan krap. De heer Jans meldt een conceptverordening bij de ledenraad neer te leggen maar daarvoor al bij de hele beroepsgroep op te halen wat belangrijk is. Zowel binnen als buiten de ledenraad wordt opgehaald waar behoefte aan is. De commissie komt er naar de ledenraad nog meerdere malen op terug. Mocht het nodig zijn dan kan dit onderwerp eventueel verschoven worden naar een latere ALV aangezien de kwaliteit belangrijk is.

Financiële commissie:

De heer Nouta is de vorige keer benoemd en dient nog opgenomen te worden bij de leden van de commissie.

Commissie KBvG-BFT:

De heer Van Ravenswaaij vraagt wat er uit de Terwee-zaken is gekomen. De heer Swier geeft aan dat aan het CJIB te kennen is gegeven dat wat zij willen niet kan in het kader van de regelgeving van de beroepsorganisatie. Er komt nog een vervolgesprek.

Commissie invordering:

De heer Nouta vraagt wanneer de ledenraad wordt betrokken bij het onderzoek 'Schulden klein houden en perspectief bieden'. De heer Plate geeft aan dat de commissie invordering een commissie is die het bestuur adviseert. Dus primair gaan de adviezen eerst naar het bestuur. Daarna wordt de ledenraad geïnformeerd. Elke ledenraadsvergadering wordt de ledenraad geïnformeerd maar het advies wordt aan het bestuur gedaan. De meningen in de commissie worden op dit moment nog gevormd en er wordt nu toegewerkt naar concretere punten.

De heer Ruis krijgt de indruk dat het rapport van de heer Moerman het bepalende punt is en hoopt dat dit niet het geval is. De heer Plate geeft aan dat het rapport betrokken wordt maar dat het niet leidend is.

De heer Nouta meldt dat de invorderingsmaatregelen en de rol van de deurwaarder daarbij een onderwerp is wat in de ledenraad besproken dient te worden. Als de ledenraad met een visie komt en het verstandig vindt dat het bestuur dit uitwerkt, zou dat de volgorde moeten zijn. Nu krijgt de ledenraad een agenda van wat er gedaan wordt maar dat is niet aan de orde. Er moet in de ledenraad besproken worden wat de rol bij de invordering is. Hij is geïnteresseerd in de mening van de ledenraad.

De heer Plate begrijpt dit. Daar waar de heer Nouta van mening is dat het initiatief vanuit de ledenraad moet komen, verschilt hij van mening met de heer Nouta. Minister Weerwind heeft aangegeven voor de zomer met de uitwerking van het plan te komen. Het is belangrijk dat de punten die de deurwaarders belangrijk vinden worden meegenomen door de minister.

De heer Nouta had dit punt dan graag prominent op de agenda gehad zodat het vandaag besproken had kunnen worden.

De heer Van der Pas wil dit graag in een ander perspectief plaatsen. Er is een verschil in inzicht en beleving van de verschillende rollen hier aan tafel. Het bestuur heeft een zelfstandige rol. Namelijk opgaan in de actualiteiten. Nu dat de minister heeft gezegd naar een plan voor de invordering te kijken. Het bestuur acteert hier proactief op en heeft vanuit haar eigen verantwoording een bestuurscommissie opgericht om hen daarbij te helpen. Daar gaat de ledenraad niet over. De ledenraad kan wel zelf een onderwerp op de agenda zetten en een ledenraadscommissie instellen voor de punten waar beleid op gevormd moet worden. Zelf met standpunten komen. Maar dat is wat anders dan waar nu over gesproken wordt. Het bestuur kan gevoed worden met welke kant de ledenraad op wil. Dit staat los van haar zelfstandige rol voor de dagelijkse uitvoering van het beleid. Maar als je als ledenraadslid dit zo belangrijk vindt, zet het dan op de agenda, stel een commissie samen, maak een plan. Daar is de ledenraad voor opgericht, dat is het doel, maar dat is wellicht iets dat te weinig wordt gedaan. Hij heeft bijgehouden hoeveel commissies er zijn en hoeveel ledenraadsleden daar een actieve rol in hebben. Er zijn zat ledenraadsleden en plaatsvervangend ledenraadsleden, die in geen enkele commissie deelnemen. Er is dus ruimte om een commissie te vormen en standpunten in te nemen. Maar dat is nog steeds iets anders dan hetgeen de BAC Invordering doet. Het heeft geen enkele zin telkens het bestuur of dit soort commissies aan te vallen. Dat leidt enkel tot negatieve discussies, maar tot geen enkele vooruitgang of oplossing.

De heer Nouta geeft aan het hiermee eens te zijn. Dit had inderdaad geagendeerd moeten worden door de leden van de ledenraad. Hij heeft dit met stoom uit de oren geschreven. Maar hoe ziet de heer Van der Pas dit dan voor zich? Dat er misschien wel twee commissies zijn die met totaal verschillende standpunten komen. De heer Van der Pas onderbreekt de heer Nouta en benadrukt dat het juist niet zo is dat die twee commissies zich met hetzelfde bezig houden. Het bestuur houdt zich met het dagelijkse beleid bezig, terwijl de ledenraad zich bezig houdt met het beleid en welke richting men op moet. Het bestuur is bezig met het formuleren, om mee te kunnen doen in de discussie met het ministerie. Dat is geen taak van de ledenraad. Het bestuur moet gevoed worden met welke kant de beroepsgroep op moet, maar dat staat los van de zelfstandige rol. Maar die negatieve aanval dient geen enkel doel.

Dat laatste beaamt de heer Nouta. Hij had ook graag de ruimte gehad om zijn stuk toe te lichten. Hij is van mening dat als er wordt gesproken over een nieuwe vorm van invorderen, er in ieder geval met de ledenraad gesproken moet worden. De mening van de KBvG wordt gevormd door de leden van de KBvG en niet door een commissie van het bestuur. Dat is zijn mening. Als er op enig moment uitgevoerd moet worden, dan wil hij een stem hebben in hoe het veranderd moet worden.

Mevrouw Pap geeft aan dat er gestemd is voor het oprichten van de commissie. Zij doen het voortraject om het onderwerp uit te diepen. Het bestuur neemt allerlei relevante stukken mee, werkt dit uit en komt hier dan richting de ledenraad op terug. Vervolgens kan de ledenraad zich er een mening over vormen. De heer Van der Pas geeft aan dat er voor de volgende vergadering nog geen inhoudelijke reactie verwacht kan worden. Hij verzoekt de leden van de ledenraad punten aan te leveren die de commissie mee kan nemen in de reactie. **[actie 6.02]**

Ingekomen stuk de heer Nouta:

De heer Nouta geeft een toelichting op zijn brief. Hij eindigt zijn brief dat hij niet twijfelt aan de goede bedoelingen van de commissieleden en dat herhaalt hij hierbij. Hij voelt zich gepasseerd als ledenraadslid en wil de werkwijze veranderen. Dit kan alleen als de ledenraad het met hem eens is. Ook dient de ledenraad zelf te beslissen hoe de werkwijze aangepast dient te worden. Hij is slechts plaatsvervanger en kijkt in de volgende vergadering dan ook graag vanaf de tribune toe hoe de ledenraad dit gerealiseerd heeft.

De voorzitter vraagt de leden wat hun mening hierover is:

- De heer Van Ravenswaaij sluit zich aan bij de heer Van der Pas. Als de ledenraad ergens informatie over wil, kan dat geagendeerd worden voor de vergadering. Hij kan zich niet vinden in de opmerking in de brief dat er commissies worden ingesteld om de ledenraad op afstand te houden.
- De heer Straver deelt de mening van de heer Nouta niet.
- De heer De Swart begrijpt een aantal punten van de heer Nouta maar twijfelt of dit de manier is om dit ter sprake te brengen. Hij herkent ook niet dat er leden in de commissies worden benoemd die minder kritisch zouden zijn richting het bestuur. De ledenraadsleden zijn volwassen en mondig genoeg om het bestuur tegenwicht te bieden. Het signaal van de heer Nouta is goed maar de toonzetting is te scherp.
- De heer Weening vindt het prima om het gesprek en de discussie te voeren over de rol van de ledenraad maar heeft moeite met de manier waarop dit nu wordt gedaan. Het debat moet aan tafel gevoerd worden maar het is efficiënt en wenselijk dat het formuleren van een reactie deels wordt uitbesteed aan commissies.
- Mevrouw Elshof valt het op dat dit nog steeds speelt. Ze roept op om meer vertrouwen in elkaar te hebben en als er zaken spelen deze te bespreken.
- Mevrouw Botter vindt de brief niet alleen kritisch naar de ledenraad maar ook naar het bestuur. Zij heeft ook moeite met de toonzetting maar is het ermee eens dat de ledenraad actief en alert moet zijn voor wat betreft de uitvoering van het beleid. Misschien moet de ledenraad zelfs wel nog actiever zijn en zorgen dat ze op de hoogte blijft.
- De heer Azouagh snapt wat de heer Nouta zegt en begrijpt ook de manier waarop hij dit zegt. Ook de nuance die de heer Van der Pas maakt, wordt gedeeld. Hij is heel tevreden over hoe het bestuur acteert. Wel vindt hij dat het bestuur alle kaarten aan de borst houdt en pas communiceert als er een plan ligt. Er kan meer gecommuniceerd worden zodat er ook ruimte is om wijzigingen in de plannen door te voeren. Hij valt hem op dat er in de loop der jaren minder activiteit is vanuit de ledenraad om zelf dingen op de agenda te zetten.
- De heer Ruis geeft aan dat de taak van het bestuur zo omvangrijk is dat niet alle taken in de ledenraadsvergaderingen kunnen worden besproken. Wat niet wegneemt dat het bestuur de ledenraad actiever kan meenemen in de beslissingen. Ook kan de ledenraad zich actiever opstellen richting het bestuur. Hij kan zich over het algemeen vinden in de brief van de heer Nouta.
- Mevrouw Stockmann vindt de emotie en de toonzetting in de brief lastig. De ledenraad dient naar haar mening een actievere rol in te nemen.
- De heer Hempel is het niet eens met de heer Nouta voor wat betreft de structuur en de commissies. Als de terugkoppeling hiervan niet voldoende is, dan dient de verslaglegging wellicht uitgebreider worden.
- De heer Nocco geeft aan dat hij vindt dat het goed gaat en dat hij blij is dat het bestuur dagelijks bezig is de gerechtsdeurwaarders te vertegenwoordigen.
- De heer Kijvekamp steunt de mening van de heer Nouta niet. Hij vindt dat het bestuur zijn werk goed doet en de ledenraad goed informeert.

De voorzitter heeft enkele kernwoorden opgeschreven naar aanleiding van de reacties: scherp houden, basis van vertrouwen, de brief houdt ons een spiegel voor, hoe werkt de ledenraad en is dat prettig, de rol van bestuur, menigeen positief over de rol van het bestuur. De brief was als discussiestuk ingebracht. Ieder heeft er iets over kunnen zeggen en daarmee is voor iedereen duidelijk wat de rollen zijn en hoe deze worden gezien.

De heer Nocco vraagt wat nu met deze brief te doen en welke concrete afspraken gemaakt kunnen worden. De heer Nouta geeft aan op zich in te laten werken wat hij heeft gehoord.

7 Verslagen en overzichten bestuur

7a. Verslag bestuur:

Brief aan lenW inzake ontheffing:

Mevrouw Bakhuis-van Kesteren meldt dat de ontheffing voor het parkeren niet voor alle gemeenten geldt en dat dit problemen geeft. Mevrouw Van Koningsbrugge is in gesprek met het ministerie van lenW om ervoor te zorgen dat de ontheffing weer voor alle gemeenten geldt.

Elke gemeente had voor het registreren een eigen systeem. Via Rijkswaterstaat wordt nu een landelijk systeem ingevoerd waar de kentekens in geregistreerd moeten worden.

Mevrouw Pap vraagt of er verhalen bekend zijn dat bezwaren op boetes niet erkend zijn. Dat verschilt per boete; er is geen algemeen beleid. De voorzitter verzoekt de ervaringen aan het bureau door te geven zodat zij ermee aan de slag kunnen.

Update werkbezoek Koning:

Mevrouw Bakhuis-van Kesteren meldt dat ter gelegenheid van het 150-jarig lustrum de koning een werkbezoek heeft gebracht aan het kantoor van Jongejan Wisseborn. Aan de voorbereiding is een klein jaar voorafgegaan. Het eindproduct was een werkbezoek van de koning van twee uur. De koning was goed voorbereid en heeft veel facetten van het ambt kunnen zien. Er wordt teruggekeken op een geslaagd werkbezoek waarbij het ambt en de innovaties goed voor het voetlicht zijn gebracht. De koning heeft zijn waardering voor de gerechtsdeurwaarders als beroepsgroep uitgesproken.

Update Masterclass 28 februari 2024:

Mevrouw Bakhuis-van Kesteren geeft aan dat er een draaiboek is ontwikkeld. De masterclass is bedoeld als kennismaking met de KBvG. Het is een informatiebijeenkomst voor de nieuwe Kamerleden. De uitnodigingen zijn verstuurd en er wordt een rappel verstuurd. De masterclass vindt plaats in Den Haag. Naast de nieuwe Kamerleden zijn ook de beleidsmedewerkers uitgenodigd zodat ook zij weten wat de KBvG doet. Indien er plekken over zijn dan kunnen ook deurwaarders aansluiten.

Gegevensverstrekking:

De heer Swier licht de notitie toe. Na de vorige vergadering is er een gesprek geweest met het BFT. Zij hebben de wens meer informatie bij de deurwaarders vandaan te halen zodat zij gericht toezicht kunnen houden bij de kantoren waar het nodig is. Er worden nu gesprekken gevoerd over hoe dit vorm kan krijgen. Het kan zijn dat er dan gekozen wordt voor een andere manier van aanleveren. De heer Van der Pas vraagt zich af of een breedteonderzoek van de beroepsgroep wel onder de taak van het BFT valt. De heer Swier antwoordt dat het geen breed onderzoek is, deze data werd voor 2018 ook al verzameld. De heer Ruis spreekt zijn zorg uit over het toezeggen van het aanleveren van nog meer data. Zeker nu hij ook het artikel in de Telegraaf las dat de heer Nouta deelde. Maar hij weet ook niet of de data aanlevering al toegezegd is. De heer Swier geeft aan dat het de bedoeling is dat het geautomatiseerd kan zodat het juist niet meer werk is. De wens is dat dit voor het einde van het jaar gerealiseerd is. De heer Snoeren vult aan dat met deze data gericht, alleen bij die kantoren waar het nodig is, toezicht kan worden gehouden. Het zijn ook geen nieuwe gegevens. Dat helpt niet alleen het BFT, maar dus ook de KBvG.

De heer Van der Pas vraagt zich nog af welke definitie wordt gehangen aan de term 'geautomatiseerd'. Als de softwarebouwers het hebben klaargezet, maar het nog steeds bij elkaar verzameld moet worden of dat er met een druk op de knop wordt geleverd. De heer Swier geeft aan dat zijn voorkeur uiteraard uitgaat naar de laatste variant. Dat zal ook besproken worden met de softwarebouwers.

Wki en Bki:

Mevrouw Stockmann vraagt of het webinar ook door externen bijgewoond kan worden. De heer Jans geeft aan dat er webinars worden georganiseerd voor iedereen voor wie de wet van belang is.

Daarnaast worden er webinars georganiseerd voor de gerechtsdeurwaarders. Ter voorbereiding hierop zijn al vragen verzameld om alvast door te zetten naar justitie. Het webinar van justitie is op 8 maart en het webinar voor de gerechtsdeurwaarders op 14 maart.

7b. Overzicht wetgeving:

Mevrouw Elshof vraagt of er is gekozen om te reageren op het ontwerpbesluit internetconsultatie over het verplicht elektronisch procederen. De heer Jans meldt dat er niet op is gereageerd omdat er te veel kaderbepaling is van wat er nog geregeld kan worden. Hier kan in theorie van alles uitkomen. Het onderwerp heeft de aandacht.

[Een korte pauze volgt.]

8 Voorbeeldpagina Commissiedossiers

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

9 Eerste uitkomsten Groot ledenonderzoek

Eind vorig jaar / begin dit jaar heeft het Groot ledenonderzoek voor de derde keer plaatsgevonden. Mevrouw Ter Kuile geeft een presentatie over het Groot ledenonderzoek.

Helaas viel de hoeveelheid ingevulde vragenlijsten tegen.

De vragenlijst bestond uit vijf onderdelen:

- Ondernemerschap
- KBvG
- Toekomst
- Taakbeleving
- Trots

De respondenten gaven aan het betekenen van stukken belangrijk te vinden. Ook de beslaglegging werd belangrijk gevonden. De uitkomsten van het onderzoek waren hiermee vergelijkbaar met het vorige onderzoek.

Een afwijking was dat van alle ondernemers die aan de enquête hebben meegedaan meer dan de helft een groei van hun onderneming voorziet. Dit was in 2015 36% en nu bijna 51%.

Ook is er gevraagd hoe de leden denken over het functioneren van de KBvG met al haar onderdelen. 67% van de leden is tevreden over het functioneren van de KBvG. Hier zit een stijgende lijn in vergeleken met 2015. Om te kunnen bepalen waarin het bureau kan faciliteren is uitgevraagd aan de leden waarover zij contact hebben met het bureau. De leden geven aan contact te hebben met het bureau over wetgevingsvraagstukken, registratie van PE, parkeeronthefing, agressiemeldingen en administratieve zaken over de bevoegdheid.

Er is uitgevraagd hoe het ambt aantrekkelijker gemaakt kan worden. Het toekomstperspectief, verdienmodel, takenpakket, veiligheid en imago komen daarin naar voren. Ruim 81% van de respondenten geeft aan trots te zijn op de functie.

De presentatie wordt toegestuurd aan de leden van de ledenraad.

De heer Nouta vraagt of er iets te vertellen is over de leeftijdscategorieën en vraagt of de data ook beschikbaar gesteld kunnen worden. Mevrouw Ter Kuile geeft aan dat dit laatste lastig is omdat de data tot personen te herleiden is. Spreekster zegt toe de vraag over de leeftijdscategorieën uit te

zoeken en hier later op terug te komen. **[actie 9.01]**

Mevrouw Botter vraagt hoe het kan dat zo weinig mensen hebben gereageerd en of er over wordt nagedacht hoe de groep mensen te bereiken die niet hebben gereageerd. Mevrouw Ter Kuile geeft aan dat het een maatschappelijke trend is dat mensen minder deelnemen aan dit soort onderzoeken. Wellicht kan voor een volgende keer een apart bureau aangetrokken worden om achter de vragenlijsten aan te bellen zodat er een betere respons komt.

De heer Nouta vraagt of het percentage dat gereageerd heeft ook lager is dan een paar jaar geleden. Mevrouw Ter Kuile meldt dat het percentage respondenten afgenomen is vergeleken met 2015.

De heer Van der Pas vraagt of er over nagedacht wordt om life te enquêteren tijdens de ALV met een speels element erin. Mevrouw Ter Kuile neemt dit idee mee.

10 Trends en ontwikkelingen

De heer Nouta geeft aan dat de gemeenten nog slechts één keer per jaar gaan afdragen. Het schuldenaarstarief voor het vaak jarenlang behandelen van het dossier zal nog maar een vergoeding kennen van een twaalfde van de huidige vergoeding. Hij verzoekt het bestuur te kijken wat er aan compensatie mogelijk is of te gaan schrappen in het aantal taken wat de deurwaarders moeten doen. Het tarief is € 14 per jaar. De heer Nouta geeft aan dat hij voor € 14 per jaar geen verantwoordelijkheid kan nemen en houden voor het behandelen van het beslag op het inkomen van iemand. Als een deel van de vergoeding vervalt, dan dienen ook werkzaamheden te vervallen.

De heer Jans meldt dat er vanuit de VNG een handreiking is gegeven naar de gemeenten hoe om te gaan met de betalingen. De VNG heeft een nieuw handelingskader opgesteld en naar de gemeenten gestuurd. De gemeenten hebben de mogelijkheid het vakantiegeld maandelijks op te bouwen en maandelijks uit te keren. Inmiddels keren zij het vakantiegeld steeds vaker jaarlijks uit. Deze vakantiegeldcomponent is feitelijk de afloscapaciteit. Als er maar één keer per jaar uitgekeerd wordt, dan is er maandelijks geen afloscapaciteit. Dan kan er maar één keer per jaar verdeeld worden en dan kunnen er ook maar één keer per jaar kosten bij komen kijken. Juridisch is gedaan wat er mogelijk was richting de gemeenten om duidelijkheid te krijgen dat daar waar het gaat om jaarlijkse uitbetaling het niets anders kan betreffen dan vakantiegeld. De heer Nouta vraagt of de onderlinge communicatie dan beperkt kan worden zodat er geen extra kosten gemaakt worden. De heer Jans meldt dat in de beslagen participatie uitkeringen de communicatie zo moet zijn dat het zin heeft en dat er minimale communicatie nodig is. Indien er mogelijkheden zijn hier nog efficiënter mee om te gaan dan zijn ideeën welkom.

11 Rondvraag

De heer Van Ravenswaaij meldt steeds vaker bij derdenbeslagen bij verzekeraars een UBO-verklaring af te moeten geven. De heer Jans heeft dit al een paar keer voorbij zien komen en heeft daarom de wetgevingscommissie gevraagd duidelijk te krijgen waar wel en geen antwoord op gegeven moet worden. Dit onderwerp staat geagendeerd voor de commissievergadering van 19 februari 2024.

De heer Van Ravenswaaij was niet bij het themafeest aanwezig en vraagt of het lustrumboek nog wordt nagestuurd. Dit is niet het geval maar het boek is wel op te halen in Den Haag. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren heeft nog enkele exemplaren in de auto liggen. Degenen die nog geen boek hebben kunnen na afloop van de vergadering een boek bij haar ophalen.

De heer De Swart meldt dat indien er bij het beëindigen van een RDW-beslag in het portaal van de SNG wordt gekozen voor beëindigen in verband met verkoop, alle andere beslagen ook weg zijn. De heer

Jans geeft aan dat het systeem de functie heeft om een extra bevestiging te vragen. Hij vraagt aan de SNG of deze functie aangezet kan worden. **[actie 11.01]**

De heer Van der Pas vraagt of er al iets te melden is over het werven van een nieuwe directeur voor de KBvG. Mevrouw Bakhuis-van Kesteren meldt dat er een bureau is aangetrokken voor de werving en selectie. Er wordt een profiel opgesteld in samenspraak met het bureau. Het werving- en selectiebureau heeft interviews gehouden met stakeholders. Op 4 maart staat er een bijeenkomst gepland waarna het profiel vastgesteld kan worden. Vervolgens zal de vacature uitgezet worden. De hoop is dat er eind april zicht is op een aantal potentiële kandidaten.

Mevrouw Botter meldt dat het OM de instructie aan de politie geeft dat de gerechtsdeurwaarders geen hoge prioriteit hebben voor wat betreft de opsporing. Ze vraagt of het mogelijk is op bestuurlijk niveau met het OM te corresponderen om de prioritering weer aan te passen. Mevrouw Bakhuis-Van Kesteren geeft aan dat er op bestuurlijk niveau contact is gezocht maar dit verloopt zeer stroperig. Dit onderwerp komt ook op de agenda van het bestuurlijk overleg met justitie en veiligheid. Het onderwerp heeft de aandacht.

De heer Nouta heeft terug gekeken, naar het vorige beleidsplan 'Ik zal handhaven'. Hij heeft in 2018 al eens geopperd op tijd te beginnen met het nieuwe beleidsplan en dat is uiteindelijk opgeleverd in 2023, vijf jaar later. Hij vraagt aldus of er gestart kan worden met het opstellen van het nieuwe beleidsplan. Hij hoeft zelf niet in die commissie. De voorzitter neemt dit idee mee.

12 Wat verder ter tafel komt

Mevrouw Bakhuis-van Kesteren meldt dat er een heidag is geagendeerd op 30 mei voor het bestuur en de ledenraad. Het is fijn als iedereen aanwezig kan zijn. Er wordt een externe partij aangetrokken om de inhoud van de dag vorm te geven.

Mevrouw Bakhuis-van Kesteren geeft aan dat er een interview in het *AD* komt. De Belastingdienst komt handen tekort en de KBvG heeft aangegeven hierin te kunnen helpen. Dit heeft de aandacht getrokken. De Belastingdienst wilde de deurwaarders buiten de deur houden maar het is gelukt om in beeld te komen. Er volgen gesprekken om te kijken of de deurwaarders de Belastingdienst kunnen helpen. Dit is nog wel een langdurig proces.

Mevrouw Van Koningsbrugge geeft aan dat mevrouw Botter heeft gevraagd of er een richtlijn kan komen voor de WO. Het is niet mogelijk een richtlijn op te stellen voor de Woo omdat het heel specifiek is en er veel alternatieven zijn. De hoofdrichtlijn is de Woo zelf. Daarin staat uitgelegd welke stappen ondernomen moeten worden. Daarna wordt het gespecificeerd per zaak. Voor vragen mag altijd contact opgenomen worden met het bureau.

De voorzitter geeft aan dat vandaag de laatste vergadering is van de heer Anton Snoeren omdat hij met pensioen gaat. De voorzitter bedankt de heer Snoeren voor zijn inzet.

13 Vaststelling volgende vergadering

De volgende vergadering van de ledenraad vindt plaats op 25 april 2024 in Bunnik.

14 Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 15.16 uur.