



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

## **NOTULEN ALGEMENE LEDENVERGADERING van de KBvG op 22 november 2019**

### Aanwezigen

#### **leden:**

Mevrouw F.G.N. Langen, Adactio Kerkrade  
De heer mr. W.V.J.M. Bonnie, Adactio Kerkrade  
Mevrouw M.I.S Bonnie, Adactio Kerkrade  
De heer V. Dijkhof, Aedizon Groningen  
De heer mr. J.A. Schunken, AGIN Otten Heerlen  
Mevrouw K. Witkamp, AGIN Pranger Heerenveen  
Mevrouw S.J.H.D.M. Kemps, AGIN Timmermans Rotterdam  
De heer J. Alkema, AVK Gerechtsdeurwaarders  
De heer S. Baldinger, Baldinger Alkmaar  
De heer R. Jansen, BJK Gerechtsdeurwaarders  
De heer P.J.B. Plate, Bosveld Amersfoort  
De heer D.X. van Empelen, Bosveld Amersfoort  
De heer E.G. Revet, Bosveld Amersfoort  
De heer H.J. Engel, Bosveld Amersfoort  
Mevrouw C. van Essen, Bosveld Amersfoort  
De heer mr. M. Hooijschuur, Buik & Van der Horst Leiden  
De heer J.R. van Dijk, Buik & Van der Horst Leiden  
Mevrouw S.C. ter Kuile, Buik & Van der Horst Leiden  
De heer M.F.J. Pijnenburg, Buik & Van der Horst Leiden  
De heer S. Nocco, Buik & Van der Horst Leiden  
De heer K.H. Busscher, Busscher Steenwijk  
De heer A.A.A.M.G. vanDamme, Van Damme  
De heer M. Verheij, De Best Hoofddorp  
De heer mr. B.E. Revelman de Vries, De Kluijver Alphen aan den Rijn  
De heer C.J. Zaal, De Kluijver Alphen aan den Rijn  
Mevrouw P. de Ruijter, De Ruijter & Willemsen Heerhugowaard  
De heer E. Willemsen, De Ruijter & Willemsen Heerhugowaard  
De heer C.R. de Beer, De Schout Hilversum  
Mevrouw N. Mamak-Kapusuz, EVA Gerechtsdeurwaarders  
Mevrouw N. Bicker, Flanderijn locatie Amsterdam  
Mevrouw S. Toppinga, Flanderijn locatie Amsterdam  
De heer mr. A.M. Visser, Flanderijn locatie Den Haag  
Mevrouw C.W. Bakhuis-van Kesteren, Flanderijn locatie Den Haag  
De heer M.J.C. van Leeuwen, Flanderijn locatie Rotterdam  
De heer R. Versluijs, Flanderijn locatie Rotterdam  
Mevrouw E.J.M. de Vries, Flanderijn locatie Rotterdam  
De heer mr. R. Meijer, Flanderijn locatie Venray

Mevrouw P.M. Clausing, Flanderijn locatie Venray  
Mevrouw J. Bronsvoot-Kracht, Flanderijn Utrecht  
De heer A.C. Bargeman, Flanderijn Utrecht  
De heer G.J. van Velzen, G.J. van Velzen Rotterdam  
De heer mr. F.A. Rippen, Geerlings & Hofstede Amsterdam  
De heer P. ten Zijthoff, GGN Almelo  
De heer P. Veltman, GGN Almelo  
De heer H.J.D.M. Nijhuis, GGN Almelo  
Mevrouw P. Grendelman, GGN Almelo  
De heer M.R. Swier, GGN Amsterdam  
De heer J.J. van der Voort, GGN Amsterdam  
De heer D. Joustra, GGN Amsterdam  
De heer mr. J.G.W. van Straalen, GGN Amsterdam  
De heer mr. J.A. de Swart, GGN Amsterdam  
De heer mr. B.T.M. Duivenvoorden, GGN Amsterdam  
De heer A.D. Koopen, GGN Amsterdam  
De heer C.J.M. Bosch, GGN Amsterdam  
De heer A.J. van der Jagt, GGN Amsterdam  
De heer A.R. Flanderijn, GGN Arnhem  
De heer C. Lam, GGN Arnhem  
De heer J.L. van Doorn, GGN Tilburg  
De heer mr. M.J. van Rooij, GGN Tilburg  
Mevrouw mr. A.M. Mans-van den Berg, GGN Tilburg  
De heer R.T. Kijvekamp, GGN Tilburg  
De heer M. van Beurden, GGN Tilburg  
De heer M.A. van Etten, GGN Rotterdam  
De heer J. van der Heide, GGN Rotterdam  
De heer H. Bergsma, GGN Rotterdam  
Mevrouw P.A. Aalsma, GGN Rotterdam  
De heer F.A.Th. Vrouwdeunt, GGN Utrecht  
Mevrouw Ch. van Kippersluis, GGN Utrecht  
De heer mr. M.J. Doornbos, GGN Utrecht  
Mevrouw M. Allis, GGN Utrecht  
De heer M.C. Weening, GGN Utrecht  
De heer H.J. van Dijk, GGN Zwolle  
De heer J.A. Harmelink, GGN Zwolle  
De heer H.J. Flonk, GGN Zwolle  
De heer U.R.G. Pijloo, GGN Zwolle  
De heer M.E.G. Zuiderveen, GGN Zwolle  
De heer W.H. Hulleman, GGN Zwolle  
De heer P.T.D. van Damme, Groenendaal & Van Krijl Nijmegen  
De heer H.J. Jansen, H.J. Jansen Purmerend  
Mevrouw M. Jansen, H.J. Jansen Purmerend  
De heer T.J.C.M. Kos, Huyter Zaandam  
Mevrouw mr. I.J. van Garrel, Inkassier Amsterdam  
Mevrouw I. Hanenberg-Jans, Inkassier Amsterdam  
Mevrouw R. Elshof, Inkassier Amsterdam  
De heer W.H. Evers, Inkassier Arnhem

De heer M.L.B. Mak, Inkassier Arnhem  
De heer G.I. van Ravenswaaij, Inkassier Arnhem  
De heer E. de Meij, Inkassier Rotterdam  
De heer P.B. Vermeulen, Janssen & Janssen Amersfoort  
De heer P.J.F. Beniers, Janssen & Janssen Eindhoven  
Mevrouw S.M. Knipmeijer, Janssen & Janssen Eindhoven  
Mevrouw A.E.J. Verreck, Janssen & Janssen Maastricht  
Mevrouw B. Pap, Jongejan Wisseborn Groningen  
De heer mr. J.M. Wisseborn, Jongejan Wisseborn Harderwijk  
De heer mr. F.H.J. Timmerman, Jongerius Amersfoort  
De heer R. Loos, Jongerius Amersfoort  
Mevrouw mr. K.E.M. Wigger, Karin Wigger  
De heer W.R. Jongejan, waarnemend gerechtsdeurwaarder  
De heer A. Niekus, Klerk & Vis Amsterdam  
De heer R. de Klerk, Klerk & Vis Ede  
De heer C.J. Korenhof, Korenhof Den Haag  
De heer P.W.J. van der Pas, Korenhof Den Haag  
De heer M. Azouagh, LAVG Amsterdam  
De heer E-J.W. Elsinga, LAVG Amsterdam  
De heer H.A. Bos, LAVG Groningen  
De heer D.J. Silver, LAVG Groningen  
De heer H.J. Raveling, LAVG Groningen  
Mevrouw A.E. Haanstra, LAVG Groningen  
De heer J.J. Oostdijk, LAVG Zwolle  
De heer J. Haringa, Meinema Leeuwarden  
De heer R.V. de Kievit, Karansingh Rotterdam  
De heer mr. M.G. Orie, Orie Amersfoort  
De heer W.H.A. van Rijckevorsel, R.A.M. Vismans Rotterdam  
De heer W. Kistemaker, Rijnland Spijkenisse  
Mevrouw M.G.H. Langes, Rosmalen Breda  
De heer M.J.F. Bakkers, Rosmalen Breda  
De heer J. Hardeman, Schuman incasso & gerechtsdeurwaarders - Ede  
De heer C.C.H. van Rijswijk, Seuren, Van der Vlies & Van Heijnsbergen Oss  
De heer H.J. Boswinkel Snijder Beverwijk  
Mevrouw A.U. Brandberg, Snijder Hoorn  
De heer M.F.A. Driesenaar, Syncasso Amsterdam  
De heer J.B. Gelderblom, Syncasso Amsterdam  
De heer C.J.O. Waters, Syncasso Arnhem  
Mevrouw A.P. van Beekhuizen, Syncasso Arnhem  
Mevrouw L.A.C. Botter, Syncasso Arnhem  
De heer U. Meijer, Syncasso Leeuwarden  
De heer drs. M.D. Brouwer, Syncasso Leeuwarden  
De heer J. Tromp, Syncasso Rotterdam  
Mevrouw P.H. Stockmann, Syncasso Rotterdam  
De heer J. Hempel, Syncasso Rotterdam  
De heer W. van de Mheen, Syncasso Utrecht  
De heer drs. E.P.H. Latten, Vaessen Sittard  
De heer J.L.M. Vercoulen, Van Arkel Breda

De heer J.M. Esseboom, Van Arkel Breda  
De heer J.C.M. Ruis, Van Arkel Breda  
De heer Y. van Dongen, Van Arkel Leiden  
De heer F.J.M. van der Meer, Van der Meer & Philipsen Alkmaar  
De heer C.H.J.J. Spierings, Van der Vlies incasso  
De heer A.A.G.J.P. van Dongen, Van Dongen Oosterhout  
De heer G. van der Veen, Van Es Rotterdam  
De heer L.C.G. van Seggelen, Van Seggelen en Partners  
De heer J. Schutte, Vermeer Schutte & Musen  
De heer D.R. Talens, Vermeer Schutte & Musen  
De heer mr. A.M.F. Keijzer, Visser Nieuwegein  
Mevrouw mr. S.P.J. Visser, Visser Nieuwegein  
Mevrouw P.B. de Ridder, Vurich  
De heer N.A. Hoogendoorn, Wouters  
De heer mr. P.M.F. Tabor, Yards  
De heer R.W.F.M. Draaisma, Yards  
De heer J.J. Schaeken, Zuyd Gerechtsdeurwaarders Brabant  
Mevrouw J.W.W.M. Boers, Zuyd Gerechtsdeurwaarders Limburg  
Mevrouw S. Beyik, Bazuin Amstelveen  
Mevrouw A.T. Bhikhari, Korenhof Den Haag  
de heer M.O. de Boer, Geerlings & Hofstede Amsterdam  
de heer M.E.H. Brekelmans, GGN Rotterdam  
de heer D.M. Buijense, Velthoven gerechtsdeurwaarders  
de heer C.M. Eussen, Zuyd Gerechtsdeurwaarders Limburg  
de heer M.P. Karreman, Van Es Rotterdam  
de heer M.A. Nouta, Nouta Westland Wateringen  
De heer E.B.H. Verdult, Hafkamp Verdult 's-Hertogenbosch  
de heer D. Yügnük, Van Arkel Leiden

**oud-gerechtsdeurwaarders:**

de heer A. Buik bij Gerechtsdeurwaarderskantoor Buik & van der Horst te Leiden  
de heer F.J.M. van der Meer bij Van der Meer & Philipsen te Alkmaar  
de heer P.J.W. Wijnen bij Gerechtsdeurwaarderskantoor H.J. Jansen B.V. te Purmerend  
de heer A. Rouw bij Van Arkel gerechtsdeurwaarders & incasso te Zwolle  
De heer R. Groen bij Groen & De Wilde te Oosterhout

**relaties en externen:**

Mevrouw M. Heeger, BFT Commissie van Deskundigen  
De heer D. Pots, Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO)  
De heer ing. E.M. Urff, Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO)  
Mevrouw K.S.M. van Drogenbroek, GGN  
De heer J. Rutten, Hogeschool Utrecht  
Mevrouw mr. J. Mantz, Ministerie van Justitie en Veiligheid  
De heer R. Gimbergh, Praclox  
De heer mr. M. Windemuller, SNG  
de heer A. Broekema, Collenda  
de heer Drs. Ing. M. Schransmans, IVO Rechtspraak  
de heer L. Sars, IVO Rechtspraak

de heer A.C.J. Snoeren, Bureau Financieel Toezicht  
de heer mr. L.J. Saarloos, De Rechtspraak  
de heer J. Feikema, Bureau Financieel Toezicht  
mevrouw C.E.A. Maathuis, NVIO  
de heer drs. M.J.V. Freijssen, Bureau Financieel Toezicht  
mevrouw T. Sikkema, Hogeschool Utrecht  
mevrouw J. Vrachtdoender, student Hogeschool Utrecht  
mevrouw J. Schoondermark, student Hogeschool Utrecht  
mevrouw R. van Schagen, student Hogeschool Utrecht  
De heer W. Veenstra, Aqturion B.V.  
mevrouw G. Evers, Evers beschermingsbewind/voormalig toegevoegd gerechtsdeurwaarder

**bestuur:**

De heer W.W.M. van de Donk (voorzitter), Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders, Eindhoven;  
De heer S.J.W. van der Putten (vicevoorzitter), Vurich, Amsterdam;  
De heer A.Ch. Boiten (penningmeester), BoitenLuhrs Den Haag;  
De heer O.M. Jans, LAVG, Groningen;  
De heer J. Nijenhuis, Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders, Amersfoort;  
De heer P. Otter, Syncasso, Amsterdam;  
Mevrouw B.M.M. ter Kuile, Buik & Van der Horst, Leiden;

**Bureau:**

Mevrouw mr. K.M. Weisfelt  
Mevrouw M.I. Cazemier;  
Mevrouw K.M. Deelman;  
Mevrouw S.M.C. van Koningsbrugge;  
Mevrouw P.C. Kuipers;

**Notulist**

Mevrouw Y. van Lanen, Het Notuleercentrum

## **1      Opening en vaststelling agenda**

*(Cursieve tekst is door de sprekers zelf als zodanig aangeleverd en integraal in het verslag overgenomen)*

De voorzitter, de heer Van de Donk, opent de vergadering omstreeks 10.30 uur en heet de aanwezigen welkom. In het bijzonder worden de volgende relaties welkom geheten:

Bart van Gerven, Marjolijn Heeger, Anton Snoeren, Jean Feikema, Martin Frissen, Aart-George Broekema, Ruud Gimbergh, David Pots, Jos Rutten, Tialda Sikkema, Egbert Urff, Michiel Schransmans, Leon Sars, Julia Mantz, Barend Sluijter, Connie Maathuis, Geert van Dijk en Merijn Windemuller.

De volgende oud- gerechtsdeurwaarders worden welkom geheten: Aike Rouw, Marnix Schaddelee, Bram Buik, Frans van der Meer, Peter Swier, Paul Wijnen en Robin Groen.

Voorafgaand aan deze vergadering ontving de voorzitter een uiterst sympathieke mail van oud-collega Dick Rijswijk, die inmiddels 79 jaar oud is. Hij kan niet aanwezig zijn, maar wenst de leden en het bestuur een goede en vruchtbare bijeenkomst toe. De voorzitter vindt het indrukwekkend om dergelijk blijk van verbondenheid te mogen ontvangen.

De voorzitter noemt Berry Willems, de collega uit Amsterdam die vier maanden geleden het slachtoffer is geworden van buitensporig geweld. Dat incident heeft veel impact op iedereen. De KBvG heeft een advocaat geregeld en geprobeerd de heer Willems en zijn kantoor op alle manieren tot hulp te zijn. De Rechtbank heeft gisteren uitspraak gedaan in de strafzaak en een forse strafmaat van vier jaar opgelegd. Dat is een goed signaal. Het bestuur wenst Berry, die vandaag niet aanwezig kon zijn, een spoedig herstel toe.

De opkomst is vandaag groter dan ooit; bijna een derde deel van de leden, van jong tot oud, is aanwezig. Vermeldenswaard is dat zowel het oudste én het jongste lid aanwezig zijn.

De voorzitter wijst erop dat er vandaag geen middagprogramma is, zodat er zeker ruim de tijd is voor discussie. De lunch - een buffet - is gepland om 12.30 uur. In de voorjaarsvergadering was gevraagd of de lunch wat soberder kon, bijvoorbeeld in de vorm van broodjes. Navraag leerde dat de prijs van een broodjes- of buffetlunch niet uitmaakt en daarom is wederom gekozen voor een buffet.

#### Toespraak voorzitter

*Geachte collega's, genodigden en belangstellenden, zeer gewaardeerde gasten,*

*Nogmaals heet ik u namens het Bestuur van de KBvG welkom op de algemene ledenvergadering van de KBvG. Het is mijn elfde algemene ledenvergadering in de rij van 12 die ik, als het mij gegeven is, in mijn functie mag voorzitten. Daarmee is het ook de 11<sup>e</sup> openingstoespraak waar ik u de vergadering traditiegetrouw mag openen.*

*Het getal '11' heeft bij ons, zeg ik maar, onder de rivieren, een speciale betekenis. Het zal de wester- en noorderlingen onder u minder aanspreken maar de elfde van de elfde, vorige week maandag dus, staat in een deel van Nederland bekend als de start van het carnavals-seizoen. In Nederland wordt deze start van het seizoen in vrijwel iedere carnaval-vierende plaats met een zekere ceremonie gevierd. De reden dat specifiek is gekozen voor deze datum en dit tijdstip is – kennelijk - dat het getal 11 van oudsher als het getal van dwazen en gekken wordt beschouwd. 11 november is bovendien exact 40 dagen voor 21 december, de kortste dag. Het is daarmee het begin van de donkere periode voor Kerstmis. U dacht dat het allemaal maar toeval was, nee, daar is over nagedacht.*

*Carnaval is het feest van zotheid, spot en uitbundigheid. In zoverre houdt elke vergelijking met deze vergadering direct op. Maar vergis u niet, het carnaval kent lange en diepgravende tradities. Één daarvan is het verschijnsel dat betogen in het plaatselijke dialect worden. In Brabant wordt deze persoon een tonpraoter genoemd, in Limburg spreekt men van een buutereedner en in Zeeland een ouwoer. Kenmerk is dat allen een cabaretesk betoog houden in dialect, waarin allerlei actuele zaken de revue passeren. Vaak worden daarbij lokale situaties en bekendheden uit de lokale en regionale politiek op de korrel genomen. Ik heb, moet ik oprecht toegeven, aan de verleiding blootgestaan. Niet om u in onvervalst Brabants te woord te staan, maar wel aan de verleiding de draak te steken, nou ja in elk geval met enige spot en cynisme te spreken over de actualiteiten binnen de gerechtsdeurwaarderswereld, en dan vooral de wereld om ons heen. Alle gekheid op een stokje (dit is overigens een veelgebruikt citaat van een bekende politicus uit het Zuiden des Lands): als gezegd is het feest van carnaval diepgeworteld met een lange historie. Ik neem u even mee in de wetenschap. Antropologisch gezien is het carnaval niet louter een liederlijk feest, maar voor alles een omkeringsritueel. Maatschappelijke rollen worden omgedraaid en normen over gewenst gedrag worden opgeschort. Met het dragen van maskers, u kent wellicht de Venetiaanse traditie, probeerde men de winter sneller een halt toe te roepen, zodat de zomer sneller zijn intrede zou doen. En dat,*

*dames en heren, is de hoop die ik hier aan u wil voorhouden. Hoop, nee de stellige verwachting dat wij in staat zijn de winter een halt toe te roepen en de zomer snel zijn intrede te laten doen.*

*Een winter waarin we enige jaren op rij te maken kregen met dalende omzetten, dalende werkgelegenheid, dalende marges en hogere kosten. Met een Minister die niet eens met ons aan tafel wil over fouten die hij in het verleden maakte met de indexering van de BTAG tarieven. Een winter waarin, Arjan zal u daar later in deze vergadering nog nader over spreken, we te maken kregen met de onfortuinlijke, nee ten principale onjuiste doorbelasting van kosten van tuchtrecht en toezicht. U heeft mij daar al jarenlang onverbloemd over horen spreken.*

*Een winter ook waarin we intern, maar vooral ook extern veel discussie hebben gevoerd over de kostprijs van onze ambtshandelingen, waar vriend en vijand zijn mening klaar had over ons verdienmodel, waarbij die mening niet zelden op een wat gebrekkige kennis van zaken gestoeld was.*

*Maar een winter dus die ten einde moet lopen. Later deze vergadering zal ik, om hier de discussie te faciliteren en u ook in de gelegenheid te stellen vragen te stellen, het rapport van de commissie Oskam ter bespreking stellen. Vooruitlopend op die behandeling later vandaag spreek ik, over uw hoofden en in de richting van de Minister, vast uit dat ik er stellig op vertrouw dat die Minister een snelle en instemmende reactie op dit advies rapport zal gaan geven. Ik vertrouw erop dat de KBvG daarbij betrokken wordt en vertrouw er evenzeer op dat de Minister oog heeft voor de noden van de beroepsgroep. Ondenikbaar is in elk geval dat dit rapport in een la verdwijnt.*

*U kent mij inmiddels als een positief ingesteld mens. Het is mijn karakter, maar ik ervaar het ook als een onderdeel van mijn functioneren om zonder het realisme te verliezen, lichtpuntjes te ontdekken, en positieve ontwikkelingen te benoemen. En die zijn er, wel degelijk. Om de metafoor te beëindigen, één zwaluw maakt nog geen zomer. En toch heb ik menig zwaluw zien overvliegen, waarmee de zomer zich in elk geval aandient,*

*Sta mij toe een tweetal onderwerpen te benoemen.*

**- Regiobijeenkomsten**

*In de aanloop naar deze ALV mogen we – inmiddels mag het een gewoonte heten – weer terugkijken op 5 geslaagde regiobijeenkomsten. Wederom verspreid door het hele land, Van Amsterdam (waar de regen een beetje een spelbreker was) tot Heerenveen, Apeldoorn, Nieuwerkerk aan de IJssel en Eindhoven. Gewoontegetrouw hebben we daar weer veel tijd genomen om de lopende dossiers te bespreken, tot wel 2,5 uur per keer. Heel open hebben we het gesprek gevoerd over de verordeningen en de toekomstbeelden. Daarbij is ook uitdrukkelijk stilgestaan bij enige resultaten van het ledenonderzoek, met name de al dan niet vermeende controverse tussen grote en kleine kantoren. Deze editie kenmerkte zich ook door de aanwezigheid van BFT, die we welkom heetten voor een toelichting op de regeling van artikel 19a, de zogenaamde meldingsplicht. Ik vind, mét de voorzitter van de Ledenraad, deze bijeenkomsten zeer waardevol en wil dan ook op deze plaats alle collega's die hun tijd en inbreng daar beschikbaar stelden bijzonder danken.*

**- De toekomst van het beroep.**

*Het doet mij deugd dat op verschillende fronten wordt nagedacht en gediscussieerd over de toekomst van het beroep, van het ambt van gerechtsdeurwaarders. Zo heb ik een rapport over dat thema van de hand van Ineke van den Berg in ontvangst mogen nemen. Het rapport bepleit, heel kort door de bocht, een herijkte positie van de gerechtsdeurwaarder met een regierol voor het oplossen van*



schulden. Het onderstreept daarmee ook de boodschap die de KBvG bestendig laat horen, namelijk dat de beroepsgroep oog heeft voor de maatschappelijk belangrijke dossiers, dat we aantoonbaar ik staat zijn daarin mee te bewegen en onze expertise te laten gelden. Binnen de Ledenraad, en ook dat verheugt mij, is de toekomstbestendigheid van het ambt het initiatief inmiddels opgepakt. Op dit moment volsta ik even met de opmerking dat in die toekomstvisie het verdienmodel een prominente plaats inneemt, maar ik laat het even aan Michael Brouwer om u daar later vandaag meer over te vertellen.

Niet in de laatste plaats moet gekeken worden naar de begroting van het ministerie van J&V voor het jaar 2020. Onder het kopje 'Toekomstvisie juridische beroepen' staat daarin te lezen: "In 2019 zijn met diverse spelers in de markt de ontwikkelingen nader geduid én is samen met hen nagedacht over de vraag wat deze ontwikkelingen betekenen voor regulering van de markt voor juridische dienstverlening. In 2020 worden op basis van de uitkomsten van deze verkenning – samen met partijen in de markt – voorstellen ontwikkeld om de regulering van de markt van juridische dienstverlening aan te passen."

Jammer, nou in elk geval opmerkelijk, is daarin dat, als we spreken over een toekomstvisie, daarbij in één adem het woord 'regulering' weer valt. Ik daag onze gesprekspartners, het ministerie in de eerste plaats maar daarbij ook de zusterorganisaties, om meer de focus te leggen op de ontwikkeling van een bestendige visie. Wat willen we nu werkelijk rond de thema's rechtsbescherming, toegang tot het recht, effectieve tenuitvoerlegging van vonnissen. De KBvG heeft daarvoor in 2016 al een geweldige voorzet gegeven met het beleidsplan. Regulering vanuit de overheid mag in het ontwikkelen van een visie niet het vertrekpunt zijn.

Dat gezegd geeft me dat een bruggetje naar mijn laatste onderwerp:

#### **- Herijking regelgeving**

In 2021 bestaat de KBvG twintig jaar. In de loop van die tijd is een veelheid aan verordeningen, nadere voorschriften, bestuurs-regels en informele documenten ontwikkeld, waarin voor de beroepsgroep geldende wettelijke voorschriften zijn opgenomen. Een deel van deze regelgeving bestaat al lang en is nooit geëvalueerd. De ledenraad en het bestuur van de KBvG hebben daarom de wens om de regelgeving met enige regelmaat te gaan evalueren. Zo is onlangs gestart met een commissie voor de inhoudelijke evaluatie van de Verordening Normen voor Kwaliteit en de Regeling Normen voor Kwaliteit. Barbara zal u daar straks meert over vertellen. Het Bestuur wil daarnaast ook in de volle breedte de bestaande regelgeving opnieuw tegen het licht houden in termen van de effectiviteit, de consistentie en de compleetheid van de regelgeving. Met hulp van externe begeleiding is de commissie die dit omvangrijke project vormgeeft onlangs gestart. Uitgangspunt is om, met de Gerechtsdeurwaarderswet als uitgangspunt, te komen tot één effectieve, consistente en coherente verordening – de Gerechtsdeurwaardersverordening – en een stroomlijning van de daarop gebaseerde nadere voorschriften.

Zo geven wij daarmee invulling aan de verantwoordelijkheid die een PBO draagt, namelijk verordenend optreden waar nodig, regulerend waar gewenst. De PBO vervult in én extern daarmee een essentiële rol. En ik realiseer mij elke dag dat we dat werk in bestuur, ledenraad en commissies doen met het publieke belang op het netvlies, maar het belang van uw individuele leden minstens net zo fel in het vizier. Simpel, zonder u is er geen PBO. Samen geven we daar vorm aan waarbij van onbetwist belang is dat bestuur, ledenraad en commissies kwantitatief en kwalitatief gevuld blijven. Ik zie daarom uit naar de verkiezingen voor de ledenraad later vandaag en spreek nu al mijn dank uit voor allen die zich verkiesbaar hebben gesteld.



*Ten slotte: Om onze toekomst vorm te geven blijven we mede afhankelijk zijn van overheid en politiek. Beeldvorming is daarbij essentieel en kan ons bedienen maar tegelijk bedreigen. Onmiskenbaar is dat de beroepsgroep onder een vergrootglas ligt, waarmee op ieder lid een verantwoordelijkheid drukt. Dat vergrootglas betekent immers dat iedere misstap een potentiële headline is, getuige bijvoorbeeld de onfortuinlijke dagvaarding van 5 eurocent.*

*hesphouden. Dat gezegd hebbende, wens ik u allen een goede vergadering.*

## **2 Mededelingen & ingekomen stukken**

De voorzitter memoreert dat op 7 november 2019 de heer Wietse Sennef is overleden op 72-jarige leeftijd. De heer Sennef was gerechtsdeurwaarder in 's-Gravenhage. De voorzitter nodigt de aanwezigen uit om een moment van stilte in acht te nemen om de heer Sennef te gedenken.

Er zijn geen ingekomen stukken.

Mevrouw Petra Boom meldt dat de mensen die bij het betreden van de zaal een witte sticker hebben gekregen, straks mogen stemmen. De mensen met een gele sticker hebben geen stemrecht. Er zijn vandaag stemkastjes die groter zijn dan anders, omdat het met deze exemplaren mogelijk is om op meer dan tien kandidaten te stemmen. De werking van de kastjes wordt toegelicht en het systeem wordt getest; het werkt naar behoren.

## **3 Notulen ALV d.d. 24 mei 2019**

De heer Pijnenburg wijst erop dat er in de presentielijst veel niet klopt. Hij verzoekt het bestuur daar nog eens goed naar te kijken. Met inachtneming van deze opmerking worden de notulen vastgesteld.

## **4 Verkiezing van Ledenraadsleden**

De voorzitter licht toe dat er elf vacatures zijn voor het lidmaatschap van de Ledenraad en tien voor het plaatsvervangend lidmaatschap.

Er zijn zestien kandidaten voor het lidmaatschap van de Ledenraad en vijf voor het plaatsvervangend lidmaatschap.

De kandidaten voor de vacature van ledenraadslid zijn:

1. M. (Mohammed) Azouagh
2. J.W.W.M. (Ank) Boers
3. Drs. M.D. (Michaël) Brouwer Msc
4. R. (Richelle) Elshof
5. D.X. (Dion) van Empelen
6. S. (Stefano) Nocco
7. B. (Berthine) Pap
8. P.W.J. (Patrick) van der Pas
9. G.I. (Iwan) van Ravenswaaij
10. E.G. (Edger) Revet
11. mr. M.J. (Maarten) van Rooij
12. J.C.M. (Hans) Ruis

13. mr. J.A. (Jan) de Swart
14. M.R. (Michael) Swier
15. C.J.O. (Clemens) Waters
16. M.C. (Marco) Weening

De kandidaten voor de vacature van plaatsvervangend ledenraadslid zijn:

1. A. (Arie) Lodder
2. M.I.L. (Marcel) Stalman
3. P.H. (Petronella) Stockmann
4. M. (Mesut) Tasci
5. P.G.C. (Patrick) Wittebrood

De kandidaten stellen zich vanaf het spreekgestoelte voor op alfabetische volgorde van hun achternaam. Twee kandidaten zijn niet aanwezig. Een van hen stelt zich voor middels een videoboodschap en de andere kandidaat wordt voorgesteld door een collega.

De heer Azouagh is gerechtsdeurwaarder in Amsterdam en verkiesbaar voor een derde termijn als Ledenraadslid. Het is hem opgevallen dat er, ongeacht de omvang van de kantoren, een gezamenlijk doel wordt nagestreefd. Helaas staat het verdienmodel al jaren onder druk. Hij pleit ervoor te investeren in partijen die de gerechtsdeurwaarders verder kunnen helpen en wil ook vooruitkijken naar hoe de gerechtsdeurwaarder over tien of twintig jaar acteert, in een steeds verder gedigitaliseerde omgeving.

Mevrouw Boers heeft is deurwaarder en wil graag een bijdrage leveren aan het functioneren van de beroepsgroep, in de Ledenraad. Haar opleiding tot buurtbemiddelaar en mediator kan zij daarbij ook heel goed inzetten. De betrokkenheid van de leden moet vergroot worden, onder andere doordat Ledenraadsleden actief in gesprek gaan met collega's in het veld; daar wil mevrouw Boers aan bijdragen. Een Ledenraadslid functioneert zonder last of ruggenspraak, neemt onafhankelijk maar weloverwogen een standpunt in, handelt integer en stelt daarbij het belang van de goede zaak voorop; dat past bij mevrouw Boers. Haar kiezen biedt meteen een kans om te komen tot een beter evenwicht in het aantal mannen en vrouwen in de Ledenraad.

De heer Brouwer is gerechtsdeurwaarder in Leeuwarden. Hij is nu zes jaar Ledenraadslid, waarvan twee jaar voorzitter. Het ambt is het kroonjuweel van de beroepsgroep, maar koopmanschap en ondernemerschap maakt dat die heel effectief is. De heer Brouwer heeft veel leden gesproken tijdens regiobijeenkomsten, waar een belangrijk onderwerp was wie je bent als kantoor en of en hoe je wordt gezien. Met 700 collega's wordt de hele Nederlandse markt bediend, van kleine tot grote opdrachtgevers. De heer Brouwer wil als Ledenraadslid en hopelijk weer als voorzitter nog meer eenheid creëren in de beroepsgroep; niet klein tegen groot, maar schouder aan schouder de passie, trots en gedrevenheid inzetten voor het realiseren van alle plannen.

Mevrouw Elshof is sinds maart van dit jaar kandidaat-gerechtsdeurwaarder. Zij komt dus net van de opleiding en een frisse blik is haar kracht. In de Ledenraad zitten nog geen kandidaat-gerechtsdeurwaarders en daar brengt zij graag verandering in. Zij staat en gaat voor het meer bij elkaar brengen van de betrokkenheid en saamhorigheid van deze mooie beroepsgroep. Zij is dagelijks bezig met nadenken over de effecten van haar handelen en hoe zij iets kan verbeteren; dat wil zij graag verbreden in de Ledenraad.

De heer Van Empelen is 21 werkzaam in de deurwaarderij en is 16 jaar gerechtsdeurwaarder. Hij wil zich in de Ledenraad inzetten voor de volgende drie thema's: eerlijke tarieven (waarop een aanvulling zou moeten komen), handvatten voor het executietraject en lobby bij de politiek. Sociaal-verantwoord incasseren is een modewoord; men moet daar niet in doorslaan. Er zijn niet-kunners en niet-willers en in geval van de laatste groep moet er actie ondernomen kunnen worden. Dagelijks heeft men te maken met politieke besluiten en daarom is een goede lobby heel belangrijk. De beroepsgroep moet kenbaar maken dat zij onmisbaar is in het rechtssysteem en wat zij daarvoor nodig heeft.

De heer Nocco is toegevoegd gerechtsdeurwaarder in Leiden. Hij is sinds een aantal maanden plaatsvervangend Ledenraadslid en dat smaakt naar meer. De heer Nocco maakt deel uit van een appgroep van de KBvG, die de laatste maanden heel actief is op LinkedIn met een positief-prikkelende insteek. Hij wil ook zijn eigen geluid laten horen, met name op het gebied van nieuwe technologie als Blockchain. De heer Nocco is jong; jonge mensen hebben jonge ideeën en moeten ook nog heel veel leren. Zij zijn nodig voor de toekomst van de kantoren en het ambt en daar wil de heer Nocco zit keihard voor inzetten.

Mevrouw Pap is gerechtsdeurwaarder. Na een periode wat minder actief te zijn geweest in de beroepsorganisatie, stelde zij zich drie jaar geleden kandidaat voor de Ledenraad en is daar sindsdien lid van. Zij zet zich daar met veel toewijding en plezier voor in en hoopt dat voort te kunnen zetten. Zij levert graag een bijdrage aan het mooie beroep.

De heer Van der Pas is gerechtsdeurwaarder bij een echt MKB-kantoor in Den Haag, waar alle zorgen en zeker ook de mooie kanten van het beroep worden gedeeld. Boven alles is hij trots op het ambt en wat de beroepsgroep elke dag voor elkaar krijgt. Met het oog op de toekomst moet men zich vooral richten op wat hen bindt en verbindt. Bij het kantoor van de heer Van der Pas mag iedereen binnenkijken; schoolklassen, collega's uit het buitenland en andere kantoren. Verbondenheid zit ook in de wisselwerking tussen de Ledenraad en het bestuur. De heer Van der Pas is Ledenraadslid en heeft zitting in een commissie die alle regelgeving tegen het licht houdt; dat werk wil hij erg graag voortzetten.

De heer Van Ravenswaaij is sinds april van dit jaar deurwaarder in Arnhem en daarvoor vele jaren werkzaam als toegevoegd gerechtsdeurwaarder. Hij is al enkele jaren Ledenraadslid en vraagt de aanwezigen om een investering; twee minuten aandacht voor wat hij te zeggen heeft. Het rendement is anderhalf miljoen minuten aandacht terug, als Ledenraadslid. De heer Van Ravenswaaij wil weten wat er bij de leden speelt en er ook zijn voor de medewerkers op de kantoren en voor de leden die zich door de Ledenraad niet gehoord voelen. De heer Van Ravenswaaij is trots op zijn beroep en zegt op een verjaardag gerust dat hij deurwaarder is; dat mag gerust getoond worden aan de buitenwereld.

De heer Revet is 18 jaar werkzaam in de incassobranche, waarvan 9 jaar als deurwaarder. In de Ledenraad wil hij zich met name inzetten voor een aantal punten dat hem aan het hart gaat. Hij heeft het gevoel dat men soms wat doorslaat met betrekking tot sociaalverantwoord incasseren. De positie van de schuldeiser moet niet uit oog verloren worden. De deurwaarder krijgt in de media nogal eens de zwartepiet toegespeeld en dat is niet terecht. Bij het innen van vorderingen dient zo veel mogelijk gebruikgemaakt te worden van automatiseringsoplossingen; daarin kan de beroepsgroep excelleren. In het uitdragen van meer eenheid als beroepsgroep, moet de KBvG een leidende rol hebben. Deurwaarders verdienen net als iedereen die werkt, een eerlijke boterham.

De heer Van Rooij is trots gerechtsdeurwaarder in Tilburg. Hij heeft in de afgelopen periode met veel enthousiasme in de Ledenraad gezeten. Hij stelt zich wederom verkiesbaar, omdat hij in de gerechtsdeurwaarder, het ambt en de toekomst gelooft; de beroepsgroep moet zich wel aanpassen aan ontwikkelingen en veranderingen. Sterker nog, die moet zij actief ontwikkelen en op sommige onderdelen zelfs voorop durven lopen. Dat kan op het vlak van digitalisering zijn en datagebruik zijn, maar zeker ook op maatschappelijk en sociaal vlak. Dat wil hij uitdragen in de Ledenraad, die een enorm belangrijke rol heeft in het mede bepalen van de richting die de beroepsgroep in gaat.

De heer Ruis is gerechtsdeurwaarder in Breda. Hij is al wat ouder en dat heeft als voordeel dat je wat bagage meebrengt, in de Ledenraad. Hij is bezig aan zijn derde termijn en is ook vicevoorzitter. Hij stelt zich opnieuw kandidaat om het vak verder te helpen. Hij heeft veel bestuurlijke ervaring en een groot netwerk, dat hij inzet ten behoeve van het vak. Hij heeft onlangs een gatekeeper-training gevolgd; dat zijn zaken die de gerechtsdeurwaarder kan toevoegen aan het palet van werkzaamheden. De deurwaarder staat bij de mensen op de stoep en daar zit de toegevoegde waarde. De heer Ruis is rustig, maar laat zijn mening graag horen en doet dat ook in de Ledenraad en commissies daarvan. Hij hoopt dat hij de kans krijgt daar nog lang mee door te gaan.

De heer De Swart is gerechtsdeurwaarder in Amsterdam en zit ruim 25 jaar in het vak. Hij is goed juridisch onderlegd en heeft bestuurlijke ervaring opgedaan in de KBvG en SNG. In zijn optiek is de gerechtsdeurwaarder een officier van justitie, die met de instrumenten van burgerrechtsvordering zorgt dat er recht wordt gedaan in het civiele domein. Daarmee levert hij een wezenlijke bijdrage aan de instandhouding van het rechtsbestel; schappelijk als het kan en stevig als het moet. Die visie is helaas niet aan iedereen besteed; het beeld bestaat nog steeds dat de beroepsgroep de schuldenindustrie in stand houdt. Het is de hoogste tijd dat dit wordt bijgesteld en de heer De Swart hoopt daar als Ledenraadslid een bijdrage aan te mogen leveren.

De heer Swier is deurwaarder in Amsterdam en bezig aan zijn zevende termijn in de Ledenraad. Hij heeft veel gedaan aan alles wat het ondernemerschap raakt, omdat hem dat ook zelf raakt. Zijn werkzaamheden voor de Ledenraad betreffen vooral de beleidsbepalende en financiële kant. Hij gelooft dat het beroep een toekomst verdient, waarvoor men gezamenlijk moet vechten; meer dan men wellicht denkt. Veel lijkt vanzelfsprekend, maar is het niet. De Ledenraad is enorm gegroeid en er is een goede dynamiek. De heer De Swier nodigt mensen die wat kritisch op de Ledenraad zijn uit om eens een vergadering bij te wonen.

De heer Waters is al 33 jaar werkzaam als deurwaarder in Arnhem en sinds 2012 lid van de Ledenraad. Hij noemt een aantal accenten: de verbinding met de leden die zich niet vertegenwoordigd voelen door de KBvG, onderzoek naar de mogelijkheid van de fiscale inburgering, onderzoek naar de gerechtsdeurwaarder als centrale figuur in de schuldhulpverlening en een positieve en kritische houding ten opzichte van het bestuur. De PBO (publiekrechtelijke beroepsorganisatie) is hard nodig om niet te verworden tot een speelbal van de politiek en om de belangen te kunnen behartigen. De kosten ervan moet men zien in het juiste perspectief; de begroting van de KBvG is een half procent van de omzet van de totale beroepsgroep. Het is hard nodig om te investeren in innovatie van het beroep, om ook op termijn een deugdelijke omzet te kunnen genereren. Daarvoor zijn de PBO en het ambt en PBO onmisbaar.

De heer Weening is toegevoegd gerechtsdeurwaarder in Utrecht en ruim 20 jaar werkzaam. Hij is al jaren lid van de Ledenraad en wil dat graag blijven. Hij heeft de Ledenraad zien veranderen; deze is

geprofessionaliseerd en heeft een betere verbinding met het bestuur. Er is ook nog ruimte voor verbetering en groei, zoals met betrekking tot de verbinding met achterban en de zichtbaarheid van het mooie ambt. De deurwaarder is de hoeksteen van het juridisch bestel. Belofte maakt schuld en daar staat de heer Weening voor. Niet iedereen kan betalen, maar degenen die dat wel kunnen en toch niet doen, zullen dat toch moeten, ondanks de maatschappelijke tendens om schuldenaars als slachtoffers te zien. De heer Weening heeft veel ervaring, is relatief jong en is een verbinder. Hij luistert naar verschillende visies en zoekt waar mogelijk naar overeenstemming. Hij gelooft heilig in het ambt en in de beroepsgroep en ziet veel actieve collega's, maar ook dat men elkaar vaak niet weet te vinden. Hij spant zich graag in voor het zorgen dat de beroepsgroep meer tot elkaar komt.

Hierna stellen de kandidaten voor de vacature van plaatsvervangend ledenraadslid zich voor:

De heer Lodder kan zelf niet aanwezig zijn en de heer De Swart voert namens hem het woord. De heer Lodder heeft zich niet verkiesbaar gesteld voor de Ledenraad, omdat hij daarin een frisse wind wenst. Hij is wel verkiesbaar voor het plaatsvervangend lidmaatschap en wil zich inzetten voor het ondernemerschap binnen de beroepsgroep, waar mogelijk beperking van regeldruk en het toekomstbestendig houden en maken van de beroepsgroep. Men heeft elkaar daarbij hard nodig en het democratisch proces is belangrijk voor een goede werking van de Ledenraad.

De heer Stalman is niet aanwezig.

Mevrouw Stockmann geeft aan dat de branche al jaren te maken heeft met minder exploten, omzet en banen; het ambt staat onder druk. Het is belangrijk dat de Ledenraad zich blijft inzetten voor onder andere het verbeteren van de brugfunctie tussen de Ledenraad en het bestuur en de deurwaarder van de toekomst, want in deze krimpende markt moet de beroepsgroep professioneel en relevant blijven. Vooroordelen zitten nieuwe ontwikkelingen en kansen in de weg. Mevrouw Stockmann is meer dan zeventien jaar actief in het vak en is sinds drie jaar plaatsvervangend Ledenraadslid. Haar ervaring zet zij graag in voor nog een periode.

De heer Tasci is niet aanwezig, maar presenteert zich digitaal in een filmpje. Hij is gerechtsdeurwaarder in Arnhem en heeft twintig jaar ervaring in het vak, dat draait om het verbinden van mensen, van de opdrachtgever met de debiteurklant en andersom. Hij weet wat er speelt bij debiteuren, opdrachtgevers en collega's. Hij ziet ook wat digitalisering de beroepsgroep kan brengen. Men moet de eigen koers bepalen. De heer Tasci heeft een visie op hoe dat kan en wil dat graag waarmaken in de Ledenraad.

De heer Wittebrood is niet aanwezig.

De voorzitter van de Vacaturecommissie Mevrouw Bakhuis-van Kesteren meldt dat alle nieuwe kandidaten zijn gesproken. Voor alle nieuwe kandidaten en zittende Ledenraadsleden die zich verkiesbaar hebben gesteld, adviseert de Vacaturecommissie positief.

De ALV wordt gevraagd ex artikel 63 lid 2 GDW de (plaatsvervangende) ledenraadsleden te kiezen. Er volgen minimaal elf stemronden. Elke kandidaat heeft een nummer. De stemgerechtigde leden kiezen elke ronde voor een kandidaat. De twee of drie met de meeste stemmen komen op het scherm en in een of twee nieuwe ronden wordt een keuze gemaakt uit deze resterende namen. De naam van degene die is gekozen, verdwijnt bij de volgende stemronde uit de lijst. Vervolgens wordt

wederom op een kandidaat gestemd, uit dus een steeds kleiner wordende groep. De volgende kandidaten worden (op volgorde van stemmen) verkozen als leden van de Ledenraad: De heren Brouwer, De Swart, Azouagh, Van der Pas, Nocco, Van Rooij, Swier, Weening, Waters, Ruis en mevrouw Pap.

De niet-gekozen kandidaten zijn nu automatisch verkiesbaar voor het plaatsvervangend lidmaatschap. Daarvoor zijn tien vacatures en negen kandidaten; de voorzitter stelt voor hen te benoemen bij acclamatie. Daartegen is geen bezwaar en er volgt benoeming bij acclamatie.

De voorzitter feliciteert alle leden en zegt hen dank voor hun kandidatuur.

## **5 Begroting 2020, toelichting op de begroting en Heffingreglement 2020**

De voorzitter wijst erop dat is verzocht om vragen over de begroting vooraf te stellen.

De penningmeester de heer Boiten licht de begroting toe aan de hand van sheets.

Hij bespreekt dat de leden, nadat de begroting was toegezonden, een mail ontvingen over een aanpassing in de begroting; dit betrof alleen de toevoeging van een kolom met de verwachting hoe 2019 eindigt.

Voor 2020 heeft de heer Boiten geprobeerd uitvoering te geven aan de taken die hem als penningmeester zijn opgedragen en daarbij hoort het opstellen van een begroting, die past bij het gevoerde en vastgestelde beleid. Dat kost nu eenmaal geld. Omdat ook in de ALV vaak is opgeroepen de kosten binnen de perken te houden, terwijl aan de andere kant de ambities groot zijn, zijn in het beleidsplan aanbevelingen opgenomen. Een daarvan is, dat het bestuur op zoek moet naar alternatieve inkomsten om het beleid te kunnen uitvoeren en daarmee is de heer Boiten aan de slag gegaan.

De contributie gaat omlaag. Dat wordt als volgt gefinancierd: samen met de SNG worden diverse projecten uitgevoerd, zoals Schuldenwijzer. SNG hanteert het beleid dat projecten zichzelf moeten terugverdienen en die systematiek gaat de KBvG ook toepassen; dat genereert baten. Deze worden geormerkt opgenomen in de begroting voor verdere ontwikkelingen op het digitale vlak. Verder wordt geld aan de reserves onttrokken en gaat een aantal ongebruikte gelden van dit jaar, naar volgend jaar, omdat projecten nog niet zijn uitgevoerd. De stijging van de contributie – die eigenlijk alleen maar was ontstaan doordat er minder leden waren – wordt daarmee gecorrigeerd.

Met betrekking tot de lasten noemt de penningmeester dat de proceskosten voor WOB-procedures een enorme kostenpost zijn. Verder kan ook de KBvG op de kleintjes letten; het komende jaar wordt binnen het bureau bekeken of er bespaard kan worden op allerlei zaken.

Met betrekking tot PR & PA is er voor 2020 een extra project begroot.

Er zijn geen vragen over de begroting.

De voorzitter van de Ledenraad de heer Brouwer meldt dat de begroting in de Ledenraad is besproken. De Ledenraad vindt het positief dat de contributie omlaaggaat; daarmee wordt rekening gehouden met de krimpende beroepsgroep en uitvoering gegeven aan het meerjarenbeleidsplan. Daarnaast kwam nadrukkelijk naar voren dat de PBO hard nodig is, om het beroep toekomstvast te houden. Investeren in de toekomst, om projecten en de lobby te kunnen uitvoeren en te laten zien

dat we er zijn, vraag ook een financiële bijdrage van iedereen. Het is die investering meer dan waard. De Ledenraad heeft een positief advies gegeven ten aanzien van de begroting.

De voorzitter licht toe dat de leden wordt gevraagd de begroting 2020 en het heffingsreglement vast te stellen. Hij stelt voor deze besluiten, behoudens tegenspraak, bij acclamatie te nemen.

De begroting 2020 wordt vastgesteld bij acclamatie.

De voorzitter dankt de penningmeester voor het opstellen van de begroting.

Het heffingsreglement 2020 wordt vastgesteld bij acclamatie.

De voorzitter dankt de leden voor het in het bestuur gestelde vertrouwen.

## 6 Actualiteiten

De voorzitter licht toe dat alle bestuursleden het woord zullen voeren, alsmede de heer Van Leeuwen met betrekking tot de ontwikkelingen en bevindingen in het buitenland.

De voorzitter voert als eerste het woord en bespreekt het volgende:

- Verordening Grenzen Tariefmodellen

De verordening is uitvoerig besproken met de Ledenraad. Vervolgens is juridisch advies ingewonnen met betrekking tot het self assessment. De Autoriteit consument en markt (ACM), die dat assessment opdraagt, ziet op dit moment geen aanleiding om het dossier verder op te pakken. De minister geeft geen afzonderlijk oordeel over de verordening, maar behandelt deze in samenhang met het advies van de commissie-Oskam. Begin februari wordt dit oordeel verwacht.

- Commissie-Oskam

De voorzitter had zitting in deze commissie, waarbij ambtelijke geheimhouding gold. Dat was voor hem een onhandige positie, maar hij heeft in de commissie niets anders gezegd dan hier. De voorzitter adviseert de leden het rapport te lezen, als zij dat nog niet hebben gedaan. Hij noemt daaruit enkele punten:

- Erkenning van bezwaren van de beroepsgroep met betrekking tot de tarieven; werken onder de kostprijs moet echt afgelopen zijn.

- Marktwerving: de voorzitter schetst dat de commissie twee taken had: het bekijken van de toekomstbestendigheid van het stelsel en bekijken of het systeem van vaste tarieven voor de schuldenaar en vrije tarieven voor schuldeiser toekomstbestendig is. Het onderzoek is op twee manieren uitgevoerd, deels door Pro Facto en deels door de commissie zelf. De commissie wilde toetsen of marktwerving heeft gezorgd voor een invloed op de manier waarop de schuldenaar wordt benaderd? Is er een correlatie met prijsmodellen? Beide onderzoeken tonen geen correlatie aan. De commissie zag wel potentiële excessen naar aanleiding van marktwerving; moest de minister geadviseerd worden om de marktwerving te schrappen? De conclusie was dat daar geen onderbouwing voor was. Het advies van de commissie is in lijn met de Verordening Grenzen Tariefmodellen; marktwerving is prima, maar laten we de ongewenste bijwerkingen daarvan er zo veel mogelijk uit halen. Ten aanzien daarvan heeft de commissie onderdelen van de verordening overgenomen.

- Maatschappelijk verantwoord incasseren: ook daar was oog voor en had de commissie een lastige uitdaging. Met betrekking tot Btag (Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders) en het verhalen van een deel van de kosten voor niet-



ambtshandelingen op de schuldenaar, is de minister gevraagd daar nog eens goed naar te kijken.

- Indexering tarieven: hier is veel over te doen. Er was wat commentaar op de onderzoeksmethode en ook voor de commissie-Oskam is dit een onbevredigend element. De metingen, gedaan door De Facto, waren onvoldoende betrouwbaar als basis voor een advies met betrekking tot indexering. Daarmee is men teruggevallen op wat voor elke ambtshandeling de laatst bekende realistische en betrouwbare tijdmeting is. Er zijn vijf exploten uitgelicht, die samen zo'n 80% van het totaal aan exploten uitmaken. Dat is een heel evenredige vertegenwoordiging. Voor andere zaken heeft de commissie geadviseerd om terug te gaan naar 2001, toen de tot nu toe enige betrouwbare tijdmeting is gedaan.

De commissie heeft wel oog gehad voor het feit dat er veel meer werkzaamheden zijn ontstaan en het steeds mondiger worden van de burger. Dat is een van de grootste uitdagingen; er gaat enorm veel tijd zitten in dagelijkse acties op de kantoren zoals brieven beantwoorden, betalingsregelingen treffen en klachten behandelen. De vraag is bijvoorbeeld of het behandelen van een bezwaarbrieff nog bij de ambtshandeling hoort, of niet. Valt het onder het tarief van het exploit van betekening, of onder niet-ambtelijke vergoeding zoals buitengerechtigde kosten? Die zaken lopen steeds meer door elkaar heen en zijn lastig te scheiden. De commissie heeft daar dus wel oog voor gehad en via een ingewikkelde, alternatieve wijze van indexeren is men tot het advies gekomen om de exploten met gemiddeld 16% te indexeren en dat is best fors.

De minister heeft een aantal vragen gesteld, waaronder: help mij om het te verkopen dat in de tijd met heel veel, op zich terechte, aandacht voor schuldenproblematiek en armoedebestrijding de deurwaarderskosten met 16% stijgen. De voorzitter heeft daarop geantwoord dat het al zestien jaar verkeerd was, dus dat het eigenlijk neerkomt op slechts 1% per jaar. Uiteindelijk is het afwachten wat de minister met het advies van de commissie gaat doen. Tijdens een overleg van gisteren met de vertegenwoordigers van Justitie, is aangegeven dat rond de jaarwisseling een inhoudelijke reactie wordt verwacht. De voorzitter kijkt daar reikhalzend naar uit. De jaren van ellende inzake de tarieven moeten tot het verleden behoren. Het is een mooie uitdaging voor de minister om hier een krabbel onder te zetten en de voorzitter roept hem daartoe nogmaals op.

- **Ambtshalve toetsing**

Dit is geen nieuw, maar wel een veelgeplaagd onderwerp. Vanaf januari van dit jaar is er een procesoverleg gaande met het LOVCK (Landelijk Overleg Vakinhoud Civiel en Kanton), waarbij met de rechters wordt overlegd op welke manier de procedure inhoud gegeven kan worden en op welke manier de rechters gefaciliteerd kunnen worden bij hun vraag naar onderbouwing. Daarbij heeft de KBvG het wel te doen met het vorig jaar door het LOVCK uitgebrachte rapport Ambtshalve toetsing. Het is nu eenmaal aan de rechter om inhoud te geven aan Europese jurisprudentie, waarbij de rechter ook in verstekzaken een aantal bedingen moet toetsen. Geprobeerd wordt het proces zodanig te stroomlijnen, dat men op dezelfde manier aan de eindstreep komt. In de visie van de rechtspraak zou die eindstreep moeten zijn dat alle repeat players (de met enige regelmaat en landelijk procederende grotere partijen) al op voorhand in de dagvaarding alle noodzakelijke informatie inclusief onderbouwing opnemen, zodat een rechter aan zijn verplichting tot het toetsen van de bedingen invulling kan geven. Zo ver is het nog lang niet, er liggen nog grote uitdagingen. Een daarvan is een proces waarin de beroepsgroep moet gaan leren en ondervinden welke stukken de kantonrechter verlangt. De periode daarvoor loopt van 1 december tot 1 april aanstaande en is veel te kort. Er wordt in die tijd een wat gekunsteld formulier

gebruikt, dat puur als hulpmiddel dient. Uiteraard wordt een en ander met de rechtspraak geëvalueerd.

Een nog grotere uitdaging is de ontbrekende rechtseenheid in Nederland. De elf rechtbanken hebben uiteenlopende opvattingen en er is een wildgroei aan vonnissen ontstaan. Met betrekking tot de ambtshalve toetsing ontstaan grote verschillen. Het ergert de voorzitter dat bijvoorbeeld Amsterdam zich niets aantrekt van het advies van het LOVCK. Het LOVCK heeft aangegeven die uitdaging op te pakken en ervoor te gaan zorgen dat er eenduidig wordt gevonnist. De voorzitter roept de leden op vreemde zaken in dezen te melden bij de KBvG, zodat in de periode tot 1 april het gesprek met de rechtspraak ook goed gevoerd kan worden. De voorzitter deelt de ergernis met veel leden met betrekking tot de rechtspraak. Hij twijfelt niet aan de goede wil en wensen van het landelijk overleg, maar ziet wel eigenwijsheid bij individuele kantonrechters, met name in Amsterdam.

Desgevraagd geeft de voorzitter aan dat vaak geprobeerd is daarover in gesprek te gaan. Het antwoord is dat rechters autonoom zijn, wat een toverwoord lijkt voor “we doen wat we zelf willen”.

*Er is lunchpauze van 12.45 tot 13.30 uur*

De voorzitter heropent de vergadering omstreeks 13.30 uur en vervolgt agendapunt 6, actualiteiten. Het woord is aan de heer Van der Putten.

### **De heer Van der Putten**

De vicevoorzitter de heer Van der Putten heeft als Ledenraadslid op het bestuur gemopperd over het onvoldoende uitvoeren van het beleidsplan. Nu hij in het bestuur zit, komt dat natuurlijk als een boemerang terug; hij weet inmiddels dat het erg lastig is. Dat is rechtshandhaving ook, de heer Van der Putten toont een boek met duizend pagina's aan ideeën van onder meer rechters, hoogleraren, schuldhelpverleners en deurwaarders. Het gaat niet zo goed met de rechtshandhaving in Nederland; 52% van de vonnissen wordt niet gerealiseerd. Het Beslagrecht is verouderd, traag en onnodig kostbaar. Dat zorgt ervoor dat malafide schuldenaren niet aangepakt kunnen worden en armlastige schuldenaren niet beschermd. De leden weten dat het als mkb'er inmiddels vrijwel onmogelijk is om een factuur te innen. In het debat gaat het om niet-willers en niet-kunners, alsof het zo gemakkelijk is. De beroepsgroep legt 2,5 miljoen huisbezoeken af per jaar en voorkomt daarmee 50% van de ontruiming en 15% van de procedures. De deurwaarder spreekt met de schuldenaar en zorgt voor een oplossing, wat ook het doorverwijzen kan zijn naar de juiste instanties. Soms lijkt het of alleen de beroepsgroep de toegevoegde waarde van de deurwaarder kent.

Voor oplossingen is formele wetgeving nodig en daarmee de lobby. Dat is een wondere wereld, waarin de heer Van der Putten (portefeuillehouder Public Affairs) wordt begeleid door het lobbybureau. De feedback die hij krijgt is niet altijd prettig; zo werkt het blijkbaar niet om te zeer inhoudelijk te reageren en moet er gedacht worden vanuit problemen, in plaats van oplossingen. De heer Van der Putten vond lobbyen voorheen een beetje een vies woord, maar het is lastig dat goede ideeën vanuit de beroepsgroep, de rechtspraak en de wetenschap toch niet landen en daarbij helpt het lobbybureau. Dat geeft aan dat de beroepsgroep zich de komende jaren vooral moet richten op beeldvorming. Politici willen scoren en het is op dit moment niet bepaald sexy om op te komen voor de belangen van deurwaarders, die in het publiek debat vaak – onterecht - vereenzelvigd worden met incassobureaus en de belangen van schuldeisers. Een deurwaarder is eigenlijk de bondgenoot van de rechter; hij zorgt ervoor dat daadwerkelijk gebeurt wat een rechter heeft bepaald. Door op die manier over het vak te denken en naar buiten te treden, kan dat de beeldvorming hopelijk veranderen, want wie is er nu tegen een rechter?

Een heel belangrijk dossier is de Wet modernisering beslag- en executierecht en het is zaak daarin realistisch te zijn. De consultatiefase is voorbij, het wetsvoorstel is ingediend. Zo'n traject begint eigenlijk als de politiek zich klaar maakt voor de volgende verkiezingen, want dan worden er ideeën uitgewisseld en kleur bekend. Dat is lastig, omdat er niet wordt afgeweken van het lopende regeerakkoord. De volgende verkiezingen komen er echter weer aan en het bestuur bekijkt nu al hoe daarop kan worden ingespeeld. De contacten met het ministerie zijn goed en het uitwisselen van ideeën daarmee brengt zogenaamde quick wins. In de consultatiefase van een wet, kan er alleen nog wat worden bijgestuurd en daar is het bestuur mee bezig. De minister gaat in het voorstel uit van drie uitgangspunten:

- Borging van het bestaansminimum: daar is de KBvG het natuurlijk mee eens. Met het wetsvoorstel wordt de schuldenaar in de gelegenheid gesteld vermogen op te bouwen; dat is niet de bedoeling van de minister, maar wel de uitwerking van het voorstel.
- Faciliteren van effectief beslagrecht: ook daarmee is de KBvG het eens, maar met dit wetsvoorstel gebeurt dat niet. Er zijn diverse lapmiddelen die voor een beter beslagrecht zorgen, maar de grote knelpunten blijven bestaan.
- Een beslag mag niet gelegd worden, puur om pressie uit te oefenen: dit uitgangspunt is feitelijk onjuist gezien een uitspraak van de Hoge Raad, maar in deze fase is het erg lastig om dat nog bij te draaien.

Het voorstel is vervolgens getoetst door de Raad van State. Deze heeft twee fouten in het wetsvoorstel niet ontdekt. Het betreft het genoemde pressieverbod en daarnaast staat erin dat een deurwaarder zelf afweegt of hij wel of niet beslag legt, maar dat is niet zijn taak. Daarna wordt een definitief wetsvoorstel ingediend bij de Tweede Kamer. De KBvG heeft de leden van de Vaste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid benaderd met een advies van negen pagina's. In een procedurele vergadering reageert de minister op vragen van de Vaste Kamercommissie, waarna bepaald wordt of het voorstel parlementair wordt behandeld of een hamerstuk wordt. Kijkend naar dit traject voelde de heer Van der Putten in eerste instantie frustratie: waarom worden goede ideeën niet gewoon overgenomen? Een belangrijke les van het lobbybureau is: wees niet te snel gefrustreerd en kijk vooral ook naar wat je wel bereikt. En dat zijn best wat dingen: het beleidsplan, modernisering van het Beslagrecht, de mogelijkheid om roerend goed executoriaal te verkopen via internet, het verdwijnen van de zeer dure verplichte publicatie, mogelijkheid tot beslaglegging op een auto via het RDW-register. De minister heeft daarnaast kentekenblokkade bedacht en dat is een heel goed idee. Een andere wens is dat een schuldenaar meer informatie moet gaan geven met betrekking tot zijn vermogen. Daarom zijn er interessante ontwikkelingen; men moet straks gaan aangeven waar men bankiert en de deurwaarder kan informatie opvragen bij de bank. Dat is een stap in de goede richting, maar omdat er geen sanctie staat op het niet geven van informatie, is het niet effectief. De minister heeft daarom bedacht dat de banken bevroegd mogen worden, maar er zijn in Nederland zeventig banken. Toch is ook dit een stap in de goede richting.

Tot slot wordt de toegang tot het recht voor een schuldenaar, maar ook voor een schuldeiser, verbeterd doordat de kantonrechter ruimere bevoegdheden krijgt.

In het wetsvoorstel is het volgende niet gerealiseerd:

- Duidelijkheid in gerechtelijke ontruiming. Het is totaal onbekend wat er moet gebeuren met een ontruimde inboedel.
- Het zich in alle gevallen van beslag- en executierecht rechtstreeks kunnen wenden tot de rechter.
- Algehele informatieplicht.

Gelukkig is het idee om eerst verplicht loonbeslag te leggen, voordat er een bankbeslag gelegd mag worden tegengehouden; dit stond wel in het oorspronkelijke voorstel. In de consultatiefase is een algeheel pressieverbod gesneuveld. Dit geldt nu alleen nog bij roerend goed. Het beslagverbod roerende zaken is ingeperkt. De positie van de deurwaarder is ook gewijzigd ten opzichte van het eerste wetsvoorstel. In de memorie van toelichting is opgenomen dat een schuldeiser moet inschatten of er een netto-opbrengst te verwachten is, en niet de deurwaarder. Wat naar de mening van de heer Van der Putten onterecht is gehandhaafd in deze memorie van toelichting, is dat de deurwaarder erop moet toezien dat zo'n beslag niet wordt gelegd. De rode lijn in de reacties van de Kamer op het definitieve wetsvoorstel is de belangen van de schuldenaar en die van de banken. De VVD en het CDA hebben nadere vragen gesteld, onder andere of de minister wil reageren op de kritiek van de KBvG op het wetsvoorstel. Momenteel bereidt de minister zijn reactie voor en dan wordt besloten of het voorstel een hamerstuk wordt of parlementair wordt behandeld. Intussen zit de KBvG niet stil; de reactie aan de minister wordt voorbereid en er worden individuele Kamerleden benaderd. Vorige week is ruim een halfuur gesproken met drie VVD-Kamerleden en heeft men naar aanleiding daarvan gevraagd een amendement voor te bereiden.

Het is belangrijk te focussen op drie kernpunten en daartoe is gekozen voor:

- Helderheid met betrekking tot Beslagrecht: doorprikken van de illusie dat het Beslagrecht problematische schulden tegengaat.
- Pressieverbod uit het wetsvoorstel.
- Transparantie van vermogen: sancties op het niet geven van informatie, toegang voor de deurwaarder tot informatie.

Er loopt een mooi parallel project aan dit wetsvoorstel: een besluit voor het instellen van een centraal bankrekeningenregister, ten behoeve van de opsporingsautoriteiten en de Belastingdienst. Meerdere stakeholders hebben er eerder al op aangedrongen dat ook de deurwaarder daar toegang toe heeft. De minister heeft destijds aangegeven dat zo'n register er nog niet was, maar dat het vanzelfsprekend leek om de deurwaarder daarop aan te sluiten als het er ooit zou komen. Het komt er nu dus aan en er is goede hoop dat een en ander gaat lukken.

Een ander wetsvoorstel betreft het verlagen van griffierechten, waar de KBvG uiteraard voorstander van is. Het is wel een sigaar uit eigen doos, want de rechten zijn in de afgelopen jaren eerst met 43% gestegen. De KBvG heeft in dezen twee voorstellen gedaan:

- Verdere differentiatie: lager griffierecht als er geen verweer wordt gevoerd.
- Bevoegdheid voor de deurwaarder om bij zaken waarin geen betwisting is van de vordering, een executoriale titel te verschaffen: hier is de minister het niet mee eens, hopelijk kan dit punt succesvoller zijn in het traject naar de volgende verkiezingen.

Tot slot van deze toelichting ten aanzien van de lobby, noemt de heer Van der Putten het plan van de minister om de wet uit te breiden, die het rechters verbiedt een taakstraf op te leggen aan daders van bepaalde gewelds- en zedenmisdrijven. De KBvG heeft daarop gereageerd en aangegeven dat deurwaarders een publieke taak hebben en bovendien alleen, in plaats van met tweeën, naar mensen gaan. Het is daarom noodzakelijk de deurwaarder op te nemen in de uitbreidingslijst.

### **De heer Boiten**

Het woord is nu aan de penningmeester de heer Boiten, die de volgende onderwerpen bespreekt: doorbelasting tuchtrecht en toezicht, de halfjaarcijfers van het CBS en SNG. De heer Boiten wijst er voor de mensen van Justitie die aanwezig zijn op, dat hij zijn tekst schreef voor het overleg van

gisteren bij het ministerie. De heer Boiten vertelt over zijn stijfkoppigheid aan de hand van een anekdote over een verkeerssituatie. Justitie mag die stijfkoppigheid van hem verwachten ten aanzien van het dossier doorbelasting van tuchtrecht en toezicht. Hij licht toe dat de kosten daarvan via Justitie bij de KBvG worden neergelegd. De begrotingen van de instanties waar het dan om gaat, worden van tevoren aan de KBvG voorgelegd en daar wordt de KBvG ook over gehoord. Dit proces verloopt niet altijd goed. De manier waarop er met de (kritiek van) de KBvG wordt omgegaan, is daar een voorbeeld van. Ook zijn er gigantische begrotingsoverschrijdingen.

Het is logisch dat een beroepsgroep, als die zelf moet betalen voor haar toezicht, ook invloed wil hebben. Daar waarschuwde destijds de Eerste Kamer al voor en die strijd is ook ontstaan; dat is lastig en daar moet iedereen ook aan wennen. Bij de begroting voor 2019 heeft het BFT (bureau financieel toezicht) daarom een doorontwikkelingsbegroting opgesteld; de KBvG heeft opgemerkt dat het financiële toezicht eerst op het gewenste niveau moet komen. In overleg met het ministerie is afgesproken dat er eerst een plan van aanpak moet komen met betrekking tot de doorontwikkeling. Dat is nog niet ontvangen, maar de doorontwikkeling is wel opgenomen in de begroting van 2019 en met de kritiek is niets gedaan. De Kamer van Gerechtsdeurwaarders kampte met een achterstand, toen de wet in ging. De kosten om dat op te lossen, worden bij de KBvG in rekening gebracht en dat is een probleem.

Ook deze overschrijdingen worden bij de KBvG over de schutting gegooid. Dat geeft alleen al voor 2018 een gat van € 230.000. Het Hof spant de kroon met een budgetoverschrijding van bijna 96%. De overschrijdingen zijn niet toegelicht en de begroting van het Hof voor 2019 is nooit ontvangen; het geld daarvoor wordt dan ook niet opgehaald. De situatie is chaotisch en behoorlijk conflictueus en levert grote financiële problemen op. De bezwaren zijn aangegeven bij het ministerie, maar ook daarmee verloopt de communicatie niet altijd even vlot. Gisteren is er dus een stevig overleg geweest en zijn er afspraken gemaakt om uit de impasse te geraken.

Inzake gegevensverstrekking noemt de heer Boiten enkele highlights: ondernemerschap, ambtsuitoefening en de economische bijdrage van de leden. De sheets die hij toont, worden op de website geplaatst. Er zijn kleine, middelgrote en grote kantoren. De werkgelegenheid in de beroepsgroep daalt, de omzet stijgt licht. De heer Boiten noemt een aantal cijfers. Het beeld dat deurwaarders briefjes in de bus doen, klopt niet; in 60% van de exploiten wordt er iemand gesproken. Als dossiers niet succesvol konden worden afgesloten, kwam dat veelal door adresproblemen of een schuldsanering. De effectiviteit van de beroepsgroep is heel groot. De heer Boiten en de heer Van Leeuwen gaan een en ander nog vergelijken met het buitenland. De heer Boiten is blij dat de leden al deze gegevens hebben aangeleverd. De CBS-cijfers die binnenkort verschijnen, plaatst hij op de website.

De heer Boiten is nu een halfjaar bezig met zijn taak en is onder de indruk van wat de SNG allemaal doet. De afgelopen tijd is SNG vooral bezig geweest met het project Schuldenwijzer. Verbreding van het digitale beslagregister en de invloed van de nieuwe beslagvrije voet zijn ook onderdeel van de werkzaamheden van SNG. De heer Boiten heeft in het afgelopen halfjaar de banden met SNG aangehaald en onderzocht hoe er beter, inniger en effectiever kan worden samengewerkt. Hij en SNG moeten nog een beetje aan elkaar wennen, maar dat komt zeker goed.

De heer Van der Horst noemt inzake de Verordening gegevensverstrekking een eerder eens genoemde benchmarkwerking en informeert of dat in ontwikkeling is. De heer Boiten antwoordt dat hij daar vorige maand contact over heeft gehad met het CBS en dat die benchmark er komt.

De heer Jansen informeert met betrekking tot de kosten van de kamer, naar de geschillencommissie waarover in een vorige vergadering is gesproken. De voorzitter licht toe dat het bestuur met de Ledenraad is gesproken over de vraag of, en zo ja, hoe een geschillencommissie moet worden ingericht. Het is al wel duidelijk dat zo'n commissie extra geld kost en dat is een reden om er nu geen prioriteit aan te geven. Het gaat er eerst om de bijdrage aan de kamer zo laag mogelijk te krijgen.

De heer Jansen vraagt in het kader van het genereren van inkomsten, of de KBvG zelf cursussen voor het behalen van PE-punten kan uitzetten. Met 730 deurwaarders kan dat tot een flinke omzet leiden. De heer Boiten antwoordt dat in het beleidsplan acht of negen aanbevelingen staan met betrekking tot alternatieve inkomstenbronnen. Hij heeft er voor dit jaar twee gekozen om te gaan effectueren. Een van de overige aanbevelingen lijkt op de suggestie van de heer Jansen. Er is in het bestuur nog niet over gesproken, maar de heer Boiten denkt dat de PBO zo veel mogelijk uit marktwerking versturende activiteiten zou moeten blijven. Marktpartijen zullen daar niet blij mee zijn en dat is dan ook wel begrijpelijk. Dat zou dus een gevoeliger manier zijn om alternatieve inkomsten te genereren, dan die waar men nu mee bezig is.

De heer Jansen vraagt hier toch nog eens goed naar te kijken; het zou per deurwaarder zo'n € 350 contributie minder per jaar kunnen betekenen. Het biedt wellicht ook een betere uitgangspositie bij prijsonderhandelingen. Het gaat ook om lagere PE-kosten voor de leden. De heer Boiten herhaalt dat het marktversturende activiteiten voor een PBO gevaarlijk terrein zijn. De markt voorziet prima in cursussen. Hij begrijpt wel wat de heer Jansen bedoelt; volgend jaar kijkt hij bij het opstellen van de begroting weer naar de aanbevelingen en weegt die dan opnieuw af.

De heer Verdult informeert naar de kosten van Schuldenwijzer en de financiering daarvan. Het gerucht gaat dat er een bedrag van zeven cijfers mee gemoeid zou zijn. Het is een goed project, maar misschien had er ook gekozen kunnen worden voor lastenverlichting? De heer Boiten antwoordt dat Schuldenwijzer volledig in de begroting zit van SNG. Hij zou het bedrag moeten navragen.

De heer Verdult noemt dat de KBvG toch voor een groot deel zeggenschap heeft in SNG en dus ook een flinke vinger in de pap met betrekking tot de besteding van het geld. De heer Boiten licht toe dat SNG een stichting is met een eigen directeur en bestuur en eigen statuten. Binnen de toepasselijke regels voert SNG de taken zelf uit. Het bestuur van de KBvG heeft slechts één bevoegdheid, te weten het schorsen, benoemen of ontslaan van bestuursleden. De begroting van SNG is een taak van de penningmeester van SNG. Als de KBvG zou vinden dat die zijn taken niet goed uitvoert zou daarover worden gesproken, maar de heer Boiten managet bij SNG geen details.

### **Mevrouw Ter Kuile**

Vervolgens voert mevrouw Ter Kuile het woord.

#### ***Permanente Educatie***

*In mijn eerste periode als lid van het bestuur stond er helaas direct al een aantal bezoeken aan de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders gepland vanwege door de KBvG ingediende klachten omdat er collega's waren die niet aan hun verplichting tot Permanente Educatie hebben voldaan. Net als mijn voorgangers, wil ook ik u op het hart drukken ervoor te zorgen voldoende opleidingsuren te volgen. En dat geldt ook, of misschien wel juist voor degenen die overwegen ons vak te verlaten. Punten moeten naar rato van het aantal maanden dat men gerechtsdeurwaarders is, behaald worden. En*



*ook tegen gedefungeerde gerechtsdeurwaarders worden klachten ingediend, waarmee men een boete met proceskostenveroordeling van duizenden euro's riskeert. Laat het niet zover komen. Ik zie collega's en oud-collega's liever bij een borrel dan tegenover mij in een zittingszaal.*

*Maar graag eindig ik met een positieve noot; de meesten van u zien de waarde van Permanente Educatie in en volgen opleidingen van allerlei soorten en maten zoals ook van een professioneel beroepsbeoefenaar wordt verwacht.*

*En in het bijzonder noem ik de oud-gerechtsdeurwaarder Jan Busscher uit Steenwijk, met wie ik vorige week een cursus volgde zodat hij zijn laatste twee PE punten nog keurig op zijn conto kon schrijven.*

### **Evaluatie Normen voor Kwaliteit**

*Samen met Clemens Waters en Rinus van Etten ben ik bezig met de evaluatie van de Normen voor Kwaliteit.*

*Wij zijn gevraagd advies uit te brengen aan het bestuur over de meest wenselijke inrichting van het kwaliteitstoezicht en de toetsing ervan. Vragen die spelen zijn: hoe verhoudt de toetsing van de Normen zich tot de toetsing van het BFT, zijn er misschien best practices niet meer van deze tijd, is de periode van toetsing van twee jaar nog wel goed, hoe verhouden de normen zich tot ISO, wat doen we met de AVG?*

*Ik kan u in ieder geval uit de droom helpen; op korte termijn zal dat advies er niet zijn. Maar we hebben de afgelopen tijd zeker niet stilgezeten. We hebben gesproken met beroepsgenoten, auditors, de commissie toetsing en Martin de Bree, onderzoeker bij de Rotterdam School of Management van de Erasmus Universiteit. Hem is gevraagd advies te geven over dit onderwerp en dat hopen wij elk moment te ontvangen.*

*Daarbij komt nog het traject van Herijking van al onze wetgeving bij, waarover Wilbert zoeven al heeft verteld. Het is belangrijk om zorgvuldig te werk te gaan en dat kost tijd.*

*Kort en goed; wordt vervolgd.*

### **Hogeschool Utrecht**

*Het is geen geheim dat het aantal studenten op de opleiding tot gerechtsdeurwaarder wel eens hoger is geweest. Op dit moment zijn het er zo'n 15 per jaar.*

*Het is dan ook niet verwonderlijk dat de Hogeschool Utrecht het curriculum van de opleiding tegen het licht houdt. En dat er meer aansluiting wordt gezocht bij andere juridische opleidingen zoals HBO-recht en Sociaal Juridische Dienstverlening. Ik heb inmiddels een aantal keer met de opleidingsmanager en diverse docenten van de Hogeschool daarover gesproken. Ik moet zeggen dat het heel goed contact is. Het enthousiasme en de gemotiveerdheid/bevlogenheid van de docenten is groot.*

*Graag had ik Tialda Sikkema en Jos Rutten, beiden docent aan de Hogeschool Utrecht bij de opleiding tot kandidaat gerechtsdeurwaarders van harte welkom geheten, ware het dat zij de vergadering helaas hebben moeten verlaten. Maar zij zijn niet alleen gekomen, zij hebben een aantal eerstejaarsstudenten van de opleiding meegenomen. Van harte welkom allemaal!*



*Ook ben ik blij dat er door de Hogeschool een manier wordt gezocht om voor stapelaars, mensen die al eerder een opleiding aan een Hogeschool of Universiteit, een versneld traject in te richten om zo de kosten van het collegegeld te beperken.*

*Dat gezegd hebbende blijft wat mij betreft wel een punt van aandacht dat er een goede balans moet zijn tussen in goed Nederlands de meer “softe skills” en de “hard-core” procesrecht en beslag- en executievakken.*

*Ik blijf de plannen van de Hogeschool dan ook met veel belangstelling volgen.*

*En waar wij ontzettend verheugd over zijn is dat er onlangs 13 dames en heren hun diploma kandidaat-gerechtsdeurwaarder hebben gehaald. Zoals ik ook al tijdens hun diploma-uitreiking heb gezegd, wij zijn trots op jullie! (Applaus). En fantastisch dat een aantal van jullie mijn advies om naar de ALV te komen heeft opgevolgd!*

### **Beroepsstage**

*Kandidaat-gerechtsdeurwaarders volgen na hun stagejaar in het kader van de opleiding aan de HU, de beroepsstage die door de KBvG wordt georganiseerd. Met die stage willen we de kennis en vaardigheden uitlichten waar een lid van de KBvG geacht wordt over te beschikken op het moment waarop hij benoembaar is tot gerechtsdeurwaarder.*

*In augustus hebben we de eerste twee dagen georganiseerd en die waren een succes, niet omdat wij dat vinden, maar omdat de beroepsstagiairs dat zelf aangaven.*

*Laat me benadrukken dat we ook erg blij zijn met alle nieuwe aanwas voor de beroepsgroep, we hebben jullie studenten hard nodig! Daarom wil ik degenen die nu in het beroepsstage-jaar zitten en deze ALV bijwonen, ook van harte welkom heten. En hartelijk danken omdat zij onze ‘proefkonijnen’ zijn geweest in augustus.*

*Graag neem ik tenslotte nog even een paar minuten de tijd om een persoonlijke noot toe te voegen aan mijn rapportage.*

*Ik sta op deze plek om voor ons allemaal werk te verrichten over de onderwerpen zoals ik jullie hiervoor vertelde, waarbij ik dit moment niet voorbij wil laten gaan om daarvoor mijn grote dank uit te spreken aan alle medewerkers van het bureau. Zonder hen zou deze nevenfunctie een meer dan fulltime bezigheid worden en ik waardeer enorm de manier waarop ik in mijn prille bestuursperiode door hen wordt ondersteund.*

### **De heer Jans**

Vereenvoudiging beslagvrije voet: de heer Jans heeft zich in dit enorme project vastgebeten, heeft er al vaker over verteld en zal dat ook nog vaker gaan doen. Het zal impact hebben op alle leden. Het is een ingewikkeld proces waarbij veel ketenpartners zijn betrokken. Terugblikkend op de afgelopen periode valt op hoeveel er veranderd is, vooral in relatie tot het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid; in het begin kostte het moeite om het vertrouwen te winnen, maar in de loop der jaren is er een heel goede band ontstaan en heeft de heer Jans namens de leden veel punten kunnen inbrengen en ook resultaten bereikt. Als vervolg op de Wet beslagvrije voet komt er in 2020 een Verzamelwet, waarin weer veel punten die in de loop der tijd besproken zijn, terugkomen. Het ministerie steekt bovendien veel werk in de rekenmodule, die straks beschikbaar zal zijn voor de kantoren. Een en ander ligt op schema en de inzet is de wet zo snel mogelijk te implementeren. Het is wel van belang de druk erop te houden in Den Haag. De staatssecretaris heeft tussenmaatregelen aangekondigd, wat verwarring heeft opgeleverd en lijkt te benadrukken dat de in werking treden van

de wet voorlopig nog niet aanstaande zou zijn. Daarop is gereageerd door de KBvG met onder andere de petitie en dat is overgekomen.

Verbreding DBR (digitaal beslagregister): ook hierin loopt de KBvG absoluut voorop. Het heeft dit register zelf gebouwd en het zou mooi zijn als andere partijen daarop aansluiten. Daarbij hoort ook het aspect wie degene is die gaat verdelen; het is helder dat de KBvG dat moet zijn. Het project loopt en is al redelijk wat voortgang geboekt, aanvankelijk met name in technische zin. Er komt nu op niet al te lange termijn een wetsvoorstel, waar de KBvG uiteraard weer bij zal aanhaken, om ervoor te zorgen dat het iets wordt waar de beroepsgroep mee uit de voeten kan. De heer Jans heeft daar alle vertrouwen in.

Van verbreding DBR naar eigen DBR: voor de KBvG zal dat de basis zijn waarmee wordt aangesloten op het algehele systeem. Er is een aantal zaken in gewijzigd, zoals Schuldenwijzer; het betreft in feite een integratie in het DBR, waarbij debiteuren de mogelijkheid geboden wordt om met DigiD gegevens op te vragen over beslagen. Dit is een recente uitbreiding. Uiteraard wordt ook naar toekomstige ontwikkelingen gekeken en de koppeling daarvan met het DBR.

Digitale handtekening: vanuit de Ledenraad kwam het verzoek om te bekijken wat een digitale handtekening precies is. Hoe moet men bijvoorbeeld een handtekening op het scherm van een iPad zien? Er is een commissie ingesteld met betrekking tot dit onderwerp en de Ledenraad wordt daar binnenkort nader over geïnformeerd.

### **De heer Otter**

De heer Otter is erg blij met de hoge opkomst bij deze ALV, daar mag de KBvG trots op zijn. Hij is ook trots op het vertrouwen van de leden, want in de begroting is te zien dat hij voor € 75.000 extra plannen gaat maken met betrekking tot communicatie en het verbeteren van het imago van de gerechtsdeurwaarder. De door de heer Otter geïnitieerde petitie heeft flink wat publiciteit gekregen en is al massaal getekend; hij roept de leden op deze te tekenen en dat ook te laten doen door medewerkers, omdat er echt een signaal mee kan worden gegeven en het imago kan verbeteren. Het gaat om een breed gedragen onderwerp. De gegenereerde publiciteit is door een bureau in euro's omgerekend; er is ongeveer € 5.000 uitgegeven en voor € 125.000 media-aandacht geweest.

De heer Otter geeft een overzicht van wat hij de komende periode gaat doen. Er komt volgend jaar een nieuwe site met betrekking tot de beslagvrije voet. Prominente elementen daarbij zijn nieuws en de integratie met social media. De KBvG wil veel meer gaan delen en bereiken; men heeft een verhaal te vertellen. Politici, rechters en anderen die de heer Otter weleens meeneemt bij zijn werkzaamheden, zijn verbaasd over de werkwijze; een deurwaarder staat daar alleen. Met tweeën is een vertrouwelijk gesprek met een debiteur niet goed mogelijk, is het minder efficiënt werken en zou het ook onbetaalbaar worden. Daarover moet veel meer gecommuniceerd worden.

De Gerechtsdeurwaarder wordt opnieuw opgemaakt. De leden zijn niet de primaire doelgroep; dat zijn de mensen die je wilt beïnvloeden en informeren, zoals ketenpartners, opdrachtgevers, schuldhulpverleners, politici, beleidsmakers en de pers. In het magazine kunnen de leden straks zien hoe er wordt gecommuniceerd naar de buitenwereld.

Met betrekking tot mishandeling of bedreiging, vraagt de heer Otter de leden om het te melden bij het bureau als zich zaken voordoen. De KBvG wil dat die zaken door Justitie zo serieus mogelijk opgepakt worden en ondersteunt de leden daarbij.

Het geschetste communicatiepalet wordt vervat in een plan, dat besproken wordt in de Ledenraad.

Schuldenwijzer: De heer Otter noemt het speelveld van Schuldenwijzer. Er zijn op dit moment veel digitale initiatieven, die allemaal de grootste willen worden en data willen beheersen. BKR heeft bijvoorbeeld een heel grote database, waar je bijna niet tegenop kunt. Met de NVVK is afgesproken een intentieovereenkomst te sluiten om Schuldenknooppunt en Schuldenwijzer aan elkaar te knopen. Kortom, er zijn veel ontwikkelingen. Als de KBvG aan de kant blijft staan, staat zij op enig moment achteraan. Het is dus zaak het speelveld goed in de gaten houden. In het eerste kwartaal van 2020 komt er een impactanalyse van Schuldenwijzer en een financiële onderbouwing. Daarover zal ook in de Ledenraad nog stevig gediscussieerd worden. Verder gaat de KBvG Schuldenwijzer lanceren en groot maken. Er is behoefte aan; de site heeft er al uitgelegd omdat hij heel druk werd bezocht. Het is daarom goed hiermee de media op te zoeken en het gebruik te doen toenemen. De gedachte bij Schuldenwijzer is ook dat een debiteur met een derdenbeslag zo veel mogelijk wordt verwezen naar Schuldenwijzer; dat scheelt de deurwaarder tijd en de debiteur kan de informatie zelf opzoeken. De heer Otter dankt de leden voor hun aandacht.

### **De heer Nijenhuis**

*Geachte aanwezigen,*

*Ik wil met u stilstaan bij:*

- *Elk exploit is een ambtshandeling, dit nav de –e-court uitspraak*
- *het aankomende wetsontwerp over het incassoregister*
- *het vademecum*

*Elk exploit is een ambtshandeling*

*Op 29 oktober jl heeft het Gerechtshof Amsterdam (dus niet het of van Beroep zoals ik wel heb gelezen) de lang verwachte uitspraak in de e-court zaak gedaan.*

*Er hing veel van af: voor de betrokken partijen maar ook voor de KBvG gezien het in 2016 ingenomen standpunt in de notitie “elk exploit is een ambtshandeling”.*

*Begin 2018 schoot Minister Dekker uit de heup met zijn antwoord op Kamervragen over de e-court exploit. Het toen door hem aangekondigde overleg met BiZa over de BRP bevragingen kwam er nooit, althans daar is de KBvG nooit is van gebleken.*

*De antwoorden stonden lijnrecht tegenover het door de KBvG verwoordde standpunt en veroorzaakten dus grote onzekerheid, bv mbt stuitingsexploten. Van deze plek wil ik nog een keer verwoorden dat het bestuur van mening is dat de Minister hier op zijn zachtst tenminste onzorgvuldig heeft gehandeld door zo lang niets, maar dan ook niets te doen om de door hem veroorzaakte onduidelijkheid weg te nemen. Er is wel intensief overleg met J&V geweest maar dat heeft tot niets geleid.*

*De KBvG had een ander ijzer in het vuur want er liep sinds begin dit jaar ook een zak bij de HR nav prejudiciële vragen door de Amsterdamse voorzieningenrechter gesteld over arbitrage in consumentenzaken. Door de beperkte vraagstelling van de Amsterdamse voorzieningenrechter werd de inbreng van de KBvG niet opgepakt door PG en HR. Vanuit het bestuur dringen we er wel op aan dat leden de KBvG benaderen als in een door hen aanhangig gemaakte zaak prejudiciële vragen richting HR te verwachten zijn. De KBvG is de meest actieve partij met inspreken in dit soort vragen sinds de invoering in 2013.*

*Het Hof ging, gelukkig anders dan de kamer, uitvoerig in op de notitie elk exploit is een ambtshandeling. De notitie is, tot de schrik van de opstellers, onderdeel van een politieke stellingname geworden. Het Hof ziet de notitie gelukkig als een rechtsopvatting met gewicht. Het Hof overweegt in r.o. 6.11:*

*6.11. Uit het voorgaande volgt dat de gerechtsdeurwaarder als overheidsorgaan bevoegd is gegevens uit de BRP te raadplegen, ongeacht het antwoord op de vraag ten behoeve van welke ambtshandeling hij die bevoegdheid uitoefent. Een wettelijk voorschrift dat deze bevoegdheid beperkt tot bepaalde categorieën van ambtshandelingen, is er niet.*

*Het zal u duidelijk zijn dat dit standpunt veel verder gaat als de notitie. Iedere mededeling cfm 3:37 BW bij exploit wordt tot ambtshandeling verklaard met bijbehorende verplichting BRP te nemen. Let wel dat het Hof overweegt dat het tuchtrecht hieraan grenzen kan stellen. Het is bv niet de bedoeling op deze manier klanten te gaan faciliteren met BRP bevestigingen en ik vraag voor zoveel nodig om met alle gegevens behoedzaam om te gaan, of de adressen nu geheim zijn of niet.*

*- Het voorontwerp van wet over incassoregister*

*Dit ontwerp is een gevolg van de commotie in de politiek over misstanden bij incasso en kopen van vorderingen.*

*Het ontwerp voert een brede registratieplicht in voor incassanten en “kopers van vorderingen”. Het ziet niet op bedrijven die zelf incasso doen en dat is maar goed ook want dat zou voor grote bedrijven weer extra administratie veroorzaken.*

*Gerechtsdeurwaarders en advocaten vallen buiten de registratieplicht gezien het reeds bestaande toezicht van het BFT en/of Orde.*

*Het voorontwerp maakt duidelijk wat voor een systeem hier opgetuigd gaat worden, nog afgezien van de toezichthouder. Die gaat het druk krijgen als je bedenkt hoeveel personen en organisaties hier onder gaan vallen. Zoals helaas tegenwoordig gebruikelijk wentelt men de kosten van het toezicht af op de incassant.*

*De KBvG keurt regulering niet af al is het maar om een gelijk speelveld te borgen maar hier lijkt een nieuw bureaucratisch monster in het leven te worden geroepen. De KBvG twijfelt trouwens over dit systeem niet in strijd is met de dienstenrichtlijn. Het ontwerp staat daar uitvoerig bij stil maar de gestelde grondslag (strijd met openbare orde) oogt wat vreemd.*

*Het ontwerp perkt 6:96 BW verder in om stapeling van opvolgende WIK vergoedingen te voorkomen. Dat is enkel een premie op voortdurende wanbetaling want de schuldenaar kan dan heel goed gaan calculeren.*

*- Het vademecum*

*Er komt een nieuw vademecum. U kent misschien de lexicatie van de Gerechtsdeurwaarderswet die Kluwer heeft uitgegeven. De KBvG heeft besloten een nieuwe versie in eigen beheer te gaan maken met daarin alle regelgeving van tuchtrechtelijke jurisprudentie. Dit is een enorm project waarmee ik nu ben begonnen. Het wordt een levend document dat voor de leden via de website zal worden ontsloten. Er zal uiteraard een beroep op derden worden gedaan (leden en niet leden) voor ondersteuning bij dit project.*

### **De heer Van Leeuwen**

Special advisor International de heer Van Leeuwen gaat in op internationale ontwikkelingen. Hij is werkzaam voor UIHJ, een grote organisatie met diverse bestuursleden en experts die zich helemaal toeleggen op het reizen. In het afgelopen jaar zijn er 107 missies uitgevoerd over de hele wereld.

Goede internationale samenwerking is van groot belang en de beroepsgroep kan heel veel leren van wat er in het buitenland gebeurt.

UIHJ-project Enforcement Atlas: de heer Van Leeuwen heeft over dit enorme project ook gesproken in de voorjaarsvergadering. Het doel is om alle beroepsbeoefenaars, dus ook de Nederlandse gerechtsdeurwaarders, te voorzien van concrete en eenvoudige informatie over het systeem van executie in Europa. Het project is inmiddels live gegaan en alle 28 lidstaten doen mee. Aan de hand van een sheet licht de heer Van Leeuwen een en ander nader toe. De prognose is dat het rapport in juni 2020 gereed is; meer informatie volgt in de voorjaarsvergadering.

De status inzake de Betekenisverordening is dat dit zich in een vergevorderd stadium bevindt. De link tussen Justitie en de KBvG is in dezen bijzonder sterk. Digitalisering is een van de belangrijke punten die hierin worden opgenomen. De heer Van Leeuwen noemt e-CODEX, een digitaal platform dat het versturen van documenten binnen Europa mogelijk maakt. Dit wordt beschikbaar gesteld voor alle EU-landen; de KBvG onderzoekt wat dit kan betekenen voor de Nederlandse deurwaarder. Finland, nu voorzitter, wil dit snel invoeren. Wellicht kan in december de Betekenisverordening al afgerond worden en mogelijk in 2020 al ingaan. De heer Van Leeuwen komt daar dan graag concreet op terug.

Digitale betekening: er is de afgelopen weken heel hard gewerkt aan een nieuw artikel: 14a, lid 2. De heer Van Leeuwen is van mening dat dit een succes wordt. Hij licht de systematiek toe van artikel 15 van de oude betekenisverordening: een Britse advocaat kan rechtstreeks stukken toesturen aan een Nederlandse gerechtsdeurwaarder, om in Nederland kennis te geven. Dat werkt op zich goed, maar desalniettemin is bedacht dat dat systeem ook digitaal en dus effectiever kan werken en wel rechtstreeks via e-mail aan de ontvangende partij. Dat zou betekenen dat de Nederlandse deurwaarder straks een groot deel van de betekeningen onder bijzondere omstandigheden, kan verliezen. De KBvG heeft fel gereageerd: digitaal kan een optie zijn, maar het belang van de *trusted third party* moet altijd gewaarborgd zijn, in dit geval dus de Nederlandse gerechtsdeurwaarder. Ook veel andere landen zijn voor afschaffing van deze digitale wijze van transmissie van documenten. Een ander nieuw punt is een opt-out systematiek.

HCCH Judgement Project: het nieuwe verdrag is ondertekend op 2 juli 2019 en actief tot stand gekomen, waardoor het straks mogelijk is uitspraken niet alleen binnen de EU, maar ook buiten Europa grensoverschrijdend uit te voeren. Dat is een fantastische ontwikkeling; de verbreding van de uitvoering van het ambt is niet meer beperkt tot Nederland en Europa. Uruguay is de eerste lidstaat in de wereld die dit heeft geaccepteerd; het is nu een kwestie van tijd dat het gaat lopen.

10th Legal Conference in Moskou: het congres werd georganiseerd door de Russische gerechtsdeurwaarders en was zeer interessant. Er waren ruim 400 delegaties aanwezig uit 58 landen. De heer Van Leeuwen toont foto's van dit evenement en meldt dat alles live geregistreerd werd. Dit was het laatste congres in deze vorm, omdat volgend jaar het eerste Forum on Reinforcement wordt gelanceerd; dat is een veel breder podium voor alle beroepsbeoefenaars in de executiewereld. Het is vrij toegankelijk en de heer Van Leeuwen raadt iedereen aan het te bezoeken. Hij komt er volgend jaar op terug.

De heer Brouwer blikt terug op de ochtend en feliciteert alle collega's die zijn benoemd of herbenoemd als leden van de Ledenraad, per 1 januari a.s. Zij en overigens alle leden, zijn van harte uitgenodigd voor de Ledenraadvergadering van 19 december. Men dient zich wel vooraf aan te melden.

Het belangrijkste bespreekpunt in de Ledenraad sinds de vorige ALV, betrof de Verordening grenzen tariefmodellen. De heer Brouwer blikt terug op dat intensieve traject, waarin er is geluisterd naar de achterban en de eenmaal in gang gezette trein niet maar door is gedenderd. Leermomenten daaruit zijn weer meegenomen naar een ander onderwerp dat in de Ledenraadvergadering aan de orde was: de presentatie van Schuldenwijzer. Schuldenwijzer is een mooi idee en past in de uitvoering van het meerjarenbeleidsplan, maar wat is het gevolg en de impact voor de beroepsgroep? Schuldenwijzer gaat een stapje verder dan het schrijven van een verordening; het heeft impact op de werkprocessen, ICT en klanten. Misschien ook wel op de omzet of het marktaandeel, maar zeker ook op de maatschappelijke bijdrage. De Ledenraad heeft aangegeven een serieuze impactanalyse te willen uitvoeren en de opdracht daartoe is inmiddels door het bestuur gegeven. De Ledenraad wil ook inzicht in het financieel model: wat wordt geïnvesteerd en wat levert het op? Alvorens verder te gaan, moet dat eerst in kaart worden gebracht.

De heer Brouwer constateert dat er een goede wisselwerking is tussen het bestuur en de Ledenraad en dat men samen constructief aan de slag is. Er is ook ruimte voor een pas op de plaats en dat is belangrijk, want door terug te kijken, te evalueren en te luisteren naar elkaar, kan men zichzelf verbeteren.

De heer Brouwer blikt ook vooruit; de Ledenraad maakt uiteindelijk het beleid en om dat te kunnen doen, moet de koers duidelijk zijn. De punten die de Ledenraadsleden van belang vinden zijn geïnventariseerd en komen terug in zes thema's, waar de Ledenraadsleden in verschillende commissies en werkgroepen mee aan de slag gaan:

- Het imago van de gerechtsdeurwaarder moet beter. Wat is het imago eigenlijk? Wat willen we zijn?
- Communicatie, social media. Dit heeft een enorm bereik en dat wordt nog groter door elkaar te versterken. Een whatsapp-groep van vijf collega's stemt af wat er wordt gedeeld via social media. De groep hanteert vier spelregels: werken vanuit de eigen persoonlijkheden en vanuit de liefde voor het ambt en het vak, men geeft elkaar tips om het bereik te vergroten, niet vechten tegen een vijand maar voor de schoonheid van het ambt en de beroepsgroep en de insteek is altijd positief, maar wel prikkelend.
- Verbinding met de achterban. Regiobijeenkomsten worden gewaardeerd. De Ledenraad wil dit verder vormgeven en speelt met de gedachte kantoren te bezoeken. Iedereen bereiken zal nooit lukken, maar wel een maximale inzet om iedereen te kunnen bereiken.
- Verdiensten. Er is al het een en ander over gezegd, maar ook veel nog niet. Er zijn veel werkzaamheden, waar niets voor in rekening gebracht mag worden bij de schuldenaar. De Ledenraad beseft heel goed dat er, bij de ontwikkeling van het vak en misschien wel het innemen van een andere rol, altijd sprake is van een verdienmodel. Anders dan de drie toezichthoudende instanties moeten de leden eerst daadwerkelijk geld verdienen, alvorens het weer te kunnen investeren.
- Blockchain, Artificial Intelligence, machine learning, algoritmen, big data. Die onderwerpen komen regelmatig voorbij, maar hoe moet de beroepsgroep daarmee omgaan? Het antwoord daarop is er nog niet, maar het onderwerp is dermate van belang dat de Ledenraad het structureel oppakt. Ook daartoe is een werkgroep ingesteld.

- De toekomst van de gerechtsdeurwaarder. Op een dag zijn alle aanbevelingen in het beleidsplan gerealiseerd. Het ministerie is bezig met de toekomst van de juridische beroepsgroepen. Een aantal Ledenraadsleden heeft aangegeven te willen weten waar ons ambt staat in 2030 en verder. Dit wordt opgepakt.

De sfeer in de Ledenraad is dynamisch en er wordt stevig gediscussieerd. Er worden goede ideeën en initiatieven ingebracht. Men is echt een team aan het worden en daarmee kunnen heel grote slagen worden gemaakt. De heer Brouwer hoopt dat de Ledenraad in de volgende ALV heel concrete dingen kan laten zien.

## **8 Wat verder ter tafel komt / rondvraag**

De heer Jansen vraagt om een toelichting op het begrip repeat players en aantallen daaromtrent. De voorzitter geeft aan dat dit een van de discussiepunten met het LOVCK is; niemand geeft een definitie. Hij kan de vraag dan ook niet beantwoorden.

De heer Jansen noemt de Commissie Toetsing gerechtsdeurwaarders, waar in het verleden over is gesproken. Gaat dat van eens in de twee jaar, naar eens per drie jaar? Mevrouw Ter Kuile antwoordt dat dit een van de onderwerpen is, die worden meegenomen in de evaluatie. Deze evaluatie is nog niet afgerond.

De heer Jansen meldt dat hij een sinterklaascadeautje heeft. Bijna alle leden zijn bij Nationale Nederlanden verzekerd voor beroepsaansprakelijkheid. De tussenpersoon van de heer Jansen heeft een verzekeraar gevonden die veel goedkoper is en ook beter. Hij stelt voor informatie daarover naar de KBvG te sturen, zodra een en ander in kaart is gebracht. De voorzitter vindt dat een goed idee. Er is in de markt veel concurrentie; zijn kantoor stapt elke twee jaar over en het wordt nog steeds telkens goedkoper.

De heer Wisseborn noemt het onderdeel in het wetsvoorstel voor de herziening van het beslagrecht omtrent het effectief beslagleggen, waar de heer Van der Putten eerder op duidde, en vraagt aandacht voor de operationalisering daarvan. Het is wellicht netjes in de wet of een toelichting opgeschreven, maar in de praktijk niet werkbaar. Het is goed als de minister nog eens heel goed nadenkt over dit punt en of het niet toch de andere kant op kan. De voorzitter dankt de heer Wisseborn voor deze goede aanvulling.

De voorzitter stelt vast dat er een verjongd bestuur aan tafel zit. Net als in de Ledenraad, is er in het bestuur veel dynamiek. Er wordt fel gediscussieerd, maar er is ook een sterke onderlinge verbondenheid. De voorzitter memoreert dat het bestuur recent afscheid heeft genomen van de heren Mik en Van Etten. Hij dankt hen voor hun inzet.

De voorzitter dankt Karen Weisfelt, Karen Deelman, Stéphanie van Koningsbrugge, Masha Cazemier en Petra Kuipers voor de voorbereiding van deze vergadering en de voortdurende ondersteuning van het bestuur. Hij dankt eveneens het bestuur, de directeur en de medewerkers van SNG voor de samenwerking met betrekking tot zaken als Schuldenwijzer en de beslagvrije voet.



## **9 Vaststelling datum volgende ALV**

---

De voorzitter meldt dat regelmatig wordt gevraagd of de ledenvergaderingen op een zaterdag kunnen worden gehouden. Besloten is dit fiftyfifty te gaan doen en daarom is de volgende ALV op zaterdag 6 juni 2020.

## **10 Sluiting**

---

De voorzitter dankt de leden voor de aandacht en nodigt iedereen uit voor een drankje in de foyer. Hij sluit de vergadering om 15.55 uur.