



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

KBvG Richtlijn informatieverschaffing door eerste beslaglegger

De wetgever heeft in artikel 478 Rv. de eerst beslaglegend deurwaarder als de centrale partij in een derdenbeslag aangeduid.

Het is onjuist om de verstrekking van informatie over een beslag, af te wentelen op de derdebeslagene. Deze is niet op de hoogte en kan ook niet op de hoogte zijn van de exacte stand van het totaal aan beslagen en verdelingen. Bovendien is de informatieverschaffende taak door de wetgever ook uitdrukkelijk bij de derdebeslagene weggehaald en bij de eerst beslaglegend deurwaarder neergelegd. In het kader van die centrale positie behoort de eerst beslaglegend deurwaarder bevragingen te beantwoorden.

Een derde bij wie cumulatieve beslagen worden gelegd, kan volstaan met verwijzing naar de eerst beslaglegend deurwaarder als degene die nadere informatie kan verschaffen m.b.t. het beslag.. De eerst beslagleggende deurwaarder is namelijk de enige die op de hoogte is (kan zijn) van het exacte beloop van alle beslagen en de grootte daarvan. Niet in het minst ook omdat na beslaglegging vallende kosten, zoals die van overbetekening en verdeelkosten, aan de derdebeslagene niet en aan de eerst beslaglegend deurwaarder wel bekend zijn.

Een gerechtsdeurwaarder die bij een bevraging ex art. 475g lid 3 Rv de mededeling krijgt van de potentieel derdebeslagene dat er al sprake is van beslaglegging en waarbij de eerst beslaglegend deurwaarder wordt aangeduid, zal behoren te informeren bij die eerste beslaglegger, teneinde te toetsen of het leggen van het beslag al dan niet zal leiden tot het maken van onnodige kosten. Betoogd kan worden dat een gerechtsdeurwaarder die dat nalaat en als het ware "blind" beslag legt, in strijd handelt met de gedragsregels.

Een gerechtsdeurwaarder is een openbaar ambtenaar die tussen partijen in staat en die zich niet mag laten leiden door het enkele belang van een schuldeiser. Als er sprake is van een schuldeiser die gerechtigd is om cumulatief beslag te leggen en die tevoren zorgvuldigheidshalve informeert bij de eerst beslaglegend deurwaarder of dit niet bij voorbaat zinloos moet worden geacht, dan behoort de gerechtsdeurwaarder het algemene belang te laten prevaleren en de informatie te verschaffen. Nog los van het feit dat als hij niet antwoordt, de schuldeiser wel genoodzaakt is om dan maar "blind" beslag te leggen.

Uiteraard mag de eerst beslaglegend deurwaarder van degene die hem bevrageet verlangen dat deze uitdrukkelijk verklaart dat hij bevoegd is om beslag te leggen en dat hij de vraag stelt met het oog op een door hem voorgenomen derdenbeslag. De regels die in de Wet Bescherming Persoonsgegevens zijn vastgelegd dwingen de vragende gerechtsdeurwaarder om van de informatie ook gebruik te maken conform het doel waarvoor hij bevrageet, dus om te beoordelen of een derdenbeslag al dan niet leidt tot onnodige kosten.

Hier komt nog bij dat de informatie binnen het ambtelijke domein van de gerechtsdeurwaarders blijft en dat er geen sprake is van verstrekking aan derden.

De bevraging moet dus **wel** uitdrukkelijk plaatsvinden met het oog op een te leggen derdenbeslag en het mag ook worden verlangd dat de bevragende gerechtsdeurwaarder dat zwart op wit verklaart.